

Poznań, dnia 28.08.2017 roku

## **Ogród Zoologiczny**

### **Rozbudowa systemu monitoringu na terenie Nowego i Starego Zoo w Poznaniu**

**SZ/271-27/2017**

*Zamawiający informuje, iż zgodnie z art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 poz. 2164 ze zm.) dnia 18 maja 2017 r. wpłynęły do Zamawiającego zapytania dotyczące postępowania na rozbudowę systemu monitoringu.*

*Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 1 pkt 3 i ust. 1a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 poz. 2164 ze zm.) udziela następujących wyjaśnień:*

#### **Pytanie 1:**

Prosimy o podanie wymaganych czułości kamer typu A i B.

#### **Odpowiedź:**

Czułość kamery typu A winna wynosić w trybie kolorowym przynajmniej 0,2lx przy F1.4 i 25 klatkach na sekundę, a trybie czarno-białym przynajmniej 0,03lx przy F1.4 i 25 klatkach na sekundę. Czułość kamery typu B winna wynosić w trybie kolorowym przynajmniej 0,2lx przy F2.0, a trybie czarno-białym przynajmniej 0,04lx przy F2.0.

#### **Pytanie 2:**

Czy w ramach dokumentacji powykonawczej wymagana będzie powykonawcza dokumentacja geodezyjna.

#### **Odpowiedź**

Tylko jeśli będzie niezbędna do sporządzenia dokumentacji powykonawczej.

#### **Pytanie 3:**

Opis parametrów przełączników typu A oraz B wskazuje jednoznacznie na wyroby firmy Extreme Networks, co jest naruszeniem podstawowych zasad uczciwej konkurencji. Z kolei Zamawiający używa obecnie przełączników firmy Cisco. Czy wobec powyższego Zamawiający, dla zachowania pełnej kompatybilności z obecnie używanymi urządzeniami, może zmienić wymagane parametry przełączników tak, aby zadośćuczynić obowiązującym zapisom Ustawy Prawo Zamówień Publicznych i aby można było zaoferować urządzenia innych producentów z zachowaniem wymaganej funkcjonalności oraz kompatybilności z obecnie używanymi przez zamawiającego?

#### **Odpowiedź**

Zamawiający użytkuje obecnie sprzęt sieciowy kilku producentów i wymagania techniczne jego dotyczące przygotował tak, aby zaspokoić wszystkie swoje potrzeby, zapewnić kompatybilność ze stosowanymi już rozwiązaniami oraz biorąc pod uwagę plany rozwoju.

#### **Pytanie 4:**

Zwracamy uwagę, że Zamawiający, zgodnie z artykułem 29 punkt 1 Ustawy PZP, zobowiązany jest do opisu przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Jednocześnie informujemy, że zalecenie przez Zamawiającego przeprowadzenia wizji lokalnej i oczekiwanie, że oferenci jedynie dzięki niej będą w stanie określić zakres dostawy jest jawnym naruszeniem artykułu 7 punkt 1 ww. ustawy w związku z brakiem zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców oraz brakiem zgodności z zasadami proporcjonalności i przejrzystości. W związku z powyższym prosimy o uzupełnienie informacji zawartych w SIWZ o podanie ilości i jakości wymaganych linii zasilających i sygnałowych do budowy punktów kamerowych oraz lokalnych punktów dystrybucyjnych oraz wszelkich innych danych niezbędnych do sporządzenia oferty.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający nie dysponuje szczegółową dokumentacją i wiedzą dot. przebiegów istniejących kabli i instalacji teletechnicznych, a co za tym idzie, nie jest w stanie podać informacji o ilości i jakości wymaganych linii zasilających i sygnałowych do budowy punktów kamerowych oraz lokalnych punktów dystrybucyjnych. W związku z tym, Zamawiający zalecił przeprowadzenie wizji lokalnej w celu określenia możliwości wykorzystania istniejących instalacji teletechnicznych.

#### **Pytanie 5:**

W ocenie Wykonawcy, podane przez Zamawiającego w opisie przedmiotu zamówienia wymagane minimalne parametry techniczne opisują wyłącznie rozwiązanie pochodzące od jednego dostawcy – firmy Guetebruck. W związku z powyższym prosimy o udzielenie odpowiedzi, czy Zamawiający przygotowując postępowanie, dokonał sprawdzenia spełnienia warunków przez rozwiązania pochodzące od co najmniej dwóch producentów, dostępne na rynku na dzień złożenia ofert?

#### **Odpowiedź**

Zamawiający przygotował wymagania techniczne dot. sprzętu tak, aby zaspokoić wszystkie swoje potrzeby. Zgodnie z wiedzą Zamawiającego istnieją na rynku rozwiązania spełniające te wymogi, jak również istnieją rozwiązania otwarte, które pozwalają na odpowiednie ich dostosowanie do wymogów stawianych przez Zamawiającego.

#### **Pytanie 6:**

Zamawiający określił jako jedno z kryteriów oceny ofert „Zatrudnienie na umowę o pracę osób wykonujących zamówienie”, zaś we wzorze obliczeń podaje, że 20 punktów będzie przydzielanych za zadeklarowanie przez wykonawcę (w formularzu oferty lub załączonych dokumentach) zatrudnienia na umowę o pracę pracowników wykonujących przedmiot zamówienia a 0 punktów przy braku deklaracji.

Prosimy o podanie, czy Zamawiający bierze pod uwagę liczbę zatrudnionych na umowę o pracę osób wykonujących przedmiot zamówienia, czy jedynie fakt deklaracji takowego zatrudnienia (w skrajnym przypadku może to być nawet jedna osoba wykonująca przedmiot zamówienia zatrudniona na umowę o pracę). Ponieważ waga tego kryterium jest znaczna, prosimy o precyzyjne określenie wzoru liczenia punktów za to kryterium.

## **Odpowiedź**

Punkty przyznawane są zgodnie z treścią SIWZ, w wysokości 20 punktów „w przypadku zadeklarowania przez wykonawcę (w formularzu oferty lub załączonych dokumentach) zatrudnienia na umowę o pracę pracowników wykonujących przedmiot zamówienia”. Tym samym na etapie oferty punkty przyznawane są za samą deklarację zatrudnienia pracowników wykonujących zamówienie na umowę o pracę, jako część oferty.

Zamawiający nie bierze pod uwagę ilu pracowników poszczególni Wykonawcy mają zamiar zatrudnić, a jedynie sam fakt, iż oferują iż wszyscy oni (z wyłączeniem Wykonawców i podwykonawców świadczących osobiście) będą zatrudnienia na podstawie umowy o pracę.

.....  
**Bartosz Kozłowski**

Specjalista ds. zamówień publicznych