

Poznań, dnia 13.04.2018 roku

Ogród Zoologiczny
Dostawa samochodu osobowo - dostawczego
Znak sprawy: SAT/271/23/2018

Zawiadomienie o: odrzuceniu ofert, unieważnieniu postępowania

Działając w imieniu Zamawiającego, zawiadamiam o odrzuceniu oferty złożonej w postępowaniu oraz unieważnienia postępowania.

UZASADNIENIE

Oferty w przedmiotowym postępowaniu złożyli następujący wykonawcy:

Nr oferty	Wykonawca	Adres
1	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe "Bustan" mgr. inż. Stanisław Buczkowski	ul. Ujejskiego 17/19, 48-300 Nysa

W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający odrzucił ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe "Bustan" mgr. inż. Stanisław Buczkowski, ul. Ujejskiego 17/19, 48-300 Nysa.

Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty: Oferta wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust 1 pkt 2 Ustawy, zgodnie z którym: Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli oferta Wykonawcy nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia i nie jest to błąd wskazany w art. 87 ust. 2 pkt 3 Ustawy.

Uzasadnienie faktyczne:

W swoim formularzu ofertowym Wykonawca podaje, iż oferuje w niniejszym postępowaniu pojazd marki Ford Transit, model Courier w nadwoziu Kombi Van. Dodatkowo do formularza oferty, w sposób stały załączono dokument opisujący wyposażenie dla oferowanego pojazdu, określający go jako FORD transit Courier 1.5 Duratorq TDCi 95 KM Euro 6 Kombi Trend Kombi. Równocześnie Wykonawca przesłał także w kopercie z formularzem ofertowym katalog producenta przeznaczony dla pojazdów z rodziny Ford Transit Courier, opisujący parametry techniczne pojazdu.

W związku z powyższym, Wykonawca, składając ofertę, dokładnie określił jaki pojazd oferuje. Zgodnie z przyjętą i utrwaloną linią orzecniczą Krajowej Izby Odwoławczej, wyrażoną choćby w wyroku KIO 2475/17: *Niezgodność treści oferty z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia - która to stanowi obligatoryjną przesłankę odrzucenia oferty z postępowania o udzielenie zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3 p.z.p. - zachodzi, gdy zawartość merytoryczna złożonej w danym postępowaniu oferty nie odpowiada pod względem przedmiotu zamówienia albo sposobu wykonania przedmiotu zamówienia ukształtowanym przez Zamawiającego i zawartym w SIWZ wymaganiami [...]. Tym samym, aby możliwe było odrzucenie oferty (KIO 18/18) „[...] możliwe być winno wskazanie i wykazanie na czym konkretnie niezgodność ta polega - co i w jaki sposób w ofercie nie jest zgodne z konkretnie wskazanymi, skwantyfikowanymi i ustalonymi fragmentami czy normami s.i.w.z.*

Oferta Wykonawcy, przedstawiona w formularzu ofertowym i załączonych do niego dokumentach jest niezgodna z następującymi zapisami pkt. 3 SIWZ, opisującego przedmiot zamówienia:

1) Pojemność bagażnika minimum 3m³

Pojazd zaoferowany przez Wykonawcę, zgodnie z przekazanym Zamawiającemu katalogiem, oraz informacjami powszechnie dostępnymi na stronie producenta, ma w oferowanej wersji, to jest FORD transit Courier 1.5 Duratorq TDCi 95 KM Euro 6 Kombi Trend Kombi, objętość przestrzeni ładunkowej przy 5 miejscach siedzących i przy złożonym drugim rzędzie siedzeń wynoszą odpowiednio 1,0 m³ i 1,9 m³. Tym samym oferowana przestrzeń ładunkowa jest mniejsza niż minimalne wymagania określone w SIWZ.

2) Silnik: diesel, pojemność minimum 1600 cm³, [...].

Pojazd zaoferowany przez Wykonawcę, zgodnie z przekazanym Zamawiającemu katalogiem, oraz informacjami powszechnie dostępnymi na stronie producenta, ma w oferowanej wersji, to jest FORD transit Courier 1.5 Duratorq TDCi 95 KM Euro 6 Kombi Trend Kombi, co też wynika z samej nazwy tego modelu, wskazanej w dokumentach załączonych do formularza ofertowego, silnik o pojemności 1500 cm³. Tym samym oferowany silnik ma pojemność mniejszą niż minimalne wymagania określone w SIWZ. Na marginesie należy zauważyć, iż żaden z silników oferowanych przez firmę Ford dla rodziny Transit Courier nie ma wymaganej przez Zamawiającego pojemności.

3) Silnik: diesel [...] moc minimum 90 kW.

Pojazd zaoferowany przez Wykonawcę, zgodnie z przekazanym Zamawiającemu katalogiem, oraz informacjami powszechnie dostępnymi na stronie producenta, ma w oferowanej wersji, to jest FORD transit Courier 1.5 Duratorq TDCi 95 KM Euro 6 Kombi Trend Kombi, co też wynika z samej nazwy tego modelu, wskazanej w dokumentach załączonych do formularza ofertowego, silnik o mocy 95 KM, a więc 70kW. Tym samym oferowany silnik ma pojemność mniejszą niż minimalne wymagania określone w SIWZ, to jest 90kW. Na marginesie należy zauważyć, iż żaden z silników oferowanych przez firmę Ford dla rodziny Transit Courier nie ma wymaganej przez Zamawiającego mocy, gdyż najmocniejszy z nich, ma moc 74kW.

Wykonawca, mimo jasných zapisów SIWZ, określających minimalne wymagania we wszystkich podanych powyżej kategoriach, zaoferował Zamawiającemu model samochodu, który w żadnej ze swoich wersji, a nie tylko w tej, oferowanej Wykonawcy.

W związku z powyższym Zamawiający obowiązany był odrzucić ofertę Wykonawcy jako niezgodną z SIWZ, w oparciu o art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy.

Zamawiający jednocześnie dokonał czynności unieważnienia postępowania:

Uzasadnienie prawne: Zamawiający unieważnia postępowania na podstawie art. 93 ust 1 pkt 1 Ustawy .

Uzasadnienie faktyczne: W postępowaniu nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu. Ofertę Wykonawcy Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe "Bustan" mgr. inż. Stanisław Buczkowski Zamawiający odrzuciła na podstawie art. 89 ust 1 pkt 2 Ustawy.

Bartosz Kozłowski

Specjalista ds. zamówień publicznych