

Poznań, dnia 18.12.2018 roku

Ogród Zoologiczny

Modernizacja części ogrodzeń Nowego ZOO w Poznaniu

ST/271/68/2018

Informacja o wyborze oferty i odrzuceniu oferty

Działając, w imieniu Zamawiającego, zgodnie z art. 92 ust. 2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2018, poz. 1986 z późn. zm.), zwanej dalej Ustawą, niniejszym informuję o wyborze najkorzystniejszej oferty złożonej w przedmiotowym postępowaniu przez:

BUD-WID Dawid Umiński, ul. Poznańska 6/3, 62-070 Konarzewo.

UZASADNIENIE

Oferty w przedmiotowym postępowaniu złożyli następujący wykonawcy:

Nr oferty	Wykonawca	Adres
1	Konsorcjum: Lider Konsorcjum P.P.H.U. "SPEC" Przemysław Szczepański, Partner Konsorcjum BRIKBAU Anna Nowacka	Węgierskie 3/3, 62-025 Kostrzyn, ul. Śremska 27, 62-035 Kórnik
2	Zakład Produkcyjno Usługowy "Trójka" A. Jusiel	Zdroisko ul. Ptasia 11, 66-415 Kłodawa
3	Grace Enterprise Sp. z o.o.	ul. Dąbrowskiego 75/70 60-523 Poznań
4	BUD-WID Dawid Umiński	ul. Poznańska 6/3, 62-070 Konarzewo

W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający odrzucił ofertę złożoną przez następującego Wykonawcę:

Zakład Produkcyjno Usługowy "Trójka" A. Jusiel , Zdroisko ul. Ptasia 11, 66-415 Kłodawa

Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty: Oferta wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust 1 pkt 7b Ustawy, zgodnie z którym: Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wadium nie zostało wniesione lub zostało wniesione w sposób nieprawidłowy, jeżeli Zamawiający żądał wniesienia wadium.

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty: Wykonawca - Zakład Produkcyjno Usługowy "Trójka" A. Jusiel nie wniósł wadium wraz z ofertą, ani też nie dokonał przelewu kwoty wadium na konto Zamawiającego. Zgodnie z pkt. 11.2 SIWZ: *Wadium należy wnieść przed upływem terminu składania ofert, przy czym wniesienie wadium w pieniądzu za pomocą przelewu bankowego Zamawiający będzie uważał za skuteczne tylko wówczas gdy przed upływem terminu składania ofert kwota wniesionego wadium będzie uznana na rachunku bankowym Zamawiającego. [...].* W związku z tym, iż nie zarejestrowano żadnego przelewu od Wykonawcy, a nie wniósł on z ofertą wadium w innej postaci, zachodzi podstawa do odrzucenia oferty z art. 89 ust. 1 pkt. 7b to jest z powodu braku wniesienia wadium.

Powyższe uzasadniało odrzucenie oferty Wykonawcy w oparciu o art. 89 ust. 1 pkt. 7b Ustawy.

Oferty niepodlegające odrzuceniu, na podstawie 89 Ustawy złożyli następujący wykonawcy:

Nr oferty	Wykonawca	Adres	Cena	Dodatkowa gwarancja	Zatrudnienie pracowników na umowę o pracę	Suma punktów
1	Konsorcjum: Lider Konsorcjum P.P.H.U. "SPEC" Przemysław Szczepański, Partner Konsorcjum BRIKBAU Anna Nowacka	Węgierskie 3/3, 62-025 Kostrzyn, ul. Śremska 27, 62-035 Kórnik	39,25	20	20	79,25 pkt
2	Zakład Produkcyjno Usługowy "Trójka" A. Jusiel	Zdroisko ul. Ptasia 11, 66-415 Kłodawa	Oferta odrzucona			
3	Grace Enterprise Sp. z o.o.	ul. Dąbrowskiego 75/70, 60-523 Poznań	59,93	20	20	99,93 pkt
4	BUD-WID Dawid Umiński	ul. Poznańska 6/3, 62-070 Konarzewo	60	20	20	100 pkt

Art. 91 Ustawy stanowi, iż Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ.

Wykonawca **BUD-WID Dawid Umiński** złożył najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu. Oferta ta otrzymała maksymalną liczbę punktów. Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, określone w SIWZ, jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 Ustawy. Ponadto, zaproponowana cena (258 000 zł) nie przekracza kwoty, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (287 551,47 zł).

Bartosz Kozłowski

Specjalista ds. zamówień publicznych