

Poznań, dnia 19.12.2018 roku

Ogród Zoologiczny w Poznaniu

Dostawa paliw płynnych

SAT/271/70/2018

Informacja o wyborze oferty w zakresie zadania nr 1,2

Działając w imieniu Zamawiającego, na podstawie art. 92 ust. 2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.) zwanej dalej Ustawą, informuję o wyborze najkorzystniejszej oferty na wykonanie:

zadania nr 1:

Spółka Jawna T & J Tyrakowski, Jachnik, ul. Sławoszeńska 2b, 63-220 Kotlin

zadania nr 2:

BGW Sp. z o.o., al. Wielkopolska 53/1, 60-603 Poznań

UZASADNIENIE

Oferty w przedmiotowym postępowaniu złożyli następujący wykonawcy:

W zakresie zadania nr 1

Nr oferty	Wykonawca	Adres
1	Spółka Jawna T & J Tyrakowski, Jachnik	ul. Sławoszeńska 2b, 63-220 Kotlin
2	MAC-BENZ SP. J. Maciej, Barbara Kłaczkiwicz	ul. Lipowa 72A, 64-500 Szamotuły
3	BGW Sp. z o.o.	al. Wielkopolska 53/1, 60-603 Poznań

W zakresie zadania nr 2

Nr oferty	Wykonawca	Adres
1	Spółka Jawna T & J Tyrakowski, Jachnik	ul. Sławoszeńska 2b, 63-220 Kotlin
2	MAC-BENZ SP. J. Maciej, Barbara Kłaczkiwicz	ul. Lipowa 72A, 64-500 Szamotuły
3	BGW Sp. z o.o.	al. Wielkopolska 53/1, 60-603 Poznań

Oferty niepodlegające odrzuceniu, na podstawie 89 Ustawy złożyli następujący wykonawcy:

W zakresie zadania nr 1:

Nr oferty	Wykonawca	Adres	Cena	Deklaracja czasu reakcji na zgłoszenie zamawiającego w terminie 24 godzin	Suma punktów
1	Spółka Jawna T & J Tyrakowski, Jachnik	ul. Sławoszevska 2b, 63-220 Kotlin	60	40	100
2	MAC-BENZ Maciej i Barbara Kłaczkiwicz Sp. J.	ul. Lipowa 72A, 64-500 Szamotuły	57,47	40	97,47
3	BGW Sp. z o.o..	Al. Wielkopolska 53/1, 60-603 Poznań	59,25	40	99,25

W zakresie zadania nr 2:

Nr oferty	Wykonawca	Adres	Cena	Deklaracja czasu reakcji na zgłoszenie zamawiającego w terminie 24 godzin	Suma punktów
1	Spółka Jawna T & J Tyrakowski, Jachnik	ul. Sławoszevska 2b, 63-220 Kotlin	59,02	40	99,02
2	MAC-BENZ Maciej i Barbara Kłaczkiwicz Sp. J.	ul. Lipowa 72A, 64-500 Szamotuły	57,95	40	97,95
3	BGW Sp. z o.o..	Al. Wielkopolska 53/1, 60-603 Poznań	60	40	100

Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

Art. 91 Ustawy stanowi, iż Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ.

w zakresie zadania nr 1

Wykonawca Spółka Jawna T & J Tyrakowski, Jachnik złożył najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu. Oferta ta otrzymała maksymalną liczbę punktów. Wybrany wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, określone w SIWZ, jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 Ustawy. Ponadto, zaproponowana cena 254 400,00 zł nie przekracza kwoty, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia tj. kwoty 295 200,00 zł.

w zakresie zadania nr 2

Wykonawca złożył najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu. Oferta ta otrzymała maksymalną liczbę punktów. Wybrany wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, określone w SIWZ, jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 Ustawy. Ponadto, zaproponowana cena 105 600,00 zł nie przekracza kwoty, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia tj. kwoty 111 979,20 zł .

Bartosz Kozłowski

Specjalista ds. zamówień publicznych