

Poznań, dnia 29.03.2018 roku

Ogród Zoologiczny
Znak sprawy: ST/271/18/2018

Dot. postępowania pn. **Przygotowanie dokumentacji projektowej dla zadania pn. „Budowa Azylu dla ocalonych lwów”**

Informacja o wyborze oferty

Działając, w imieniu Zamawiającego, zgodnie z art. 92 ust. 2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2017, poz. 1579 z późn. zm.), zwanej dalej Ustawą, niniejszym informuję o wyborze najkorzystniejszej oferty złożonej w przedmiotowym postępowaniu przez:

INTEGRA sp. z o.o., ul. Sienkiewicza 22, 60-818 Poznań.

UZASADNIENIE

Oferty w przedmiotowym postępowaniu złożyli następujący wykonawcy:

Nr oferty	Wykonawca	Adres
1	Pro Vento Energia sp. z o.o.	ul. Grunwaldzka 4/10, 85-236 Bydgoszcz
2	Architektoniczna Pracownia Projektowa Tomasz Drożdżyński	ul. Konińska 18, 61-041 Poznań
3	INTEGRA sp. z o.o.	ul. Sienkiewicza 22, 60-818 Poznań
4	STUDIO PROJEKTOWE K.A.S.P Andrzej Kryske	Os. Rzeczypospolitej 3/97, 61 – 397 Poznań
5	GENESYS sp. z o.o.	ul. Gwiazdzista 62 lok. 12/2, 53-413 Wrocław
6	EKO AUDYT sp. z o.o.	ul. Traugutta 69/1, 50-417 Wrocław

W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający odrzucił ofertę złożoną przez następującego Wykonawcę:

Architektoniczna Pracownia Projektowa Tomasz Drożdżyński, ul. Konińska 18, 61-041 Poznań

Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty: Oferta wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust 1 pkt 7b Ustawy, zgodnie z którym: Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wadium nie zostało wniesione lub zostało wniesione w sposób nieprawidłowy, jeżeli Zamawiający żądał wniesienia wadium.

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty: Wykonawca - Architektoniczna Pracownia Projektowa Tomasz Drożdżyński zlecił, zgodnie z załączonym do swojej oferty potwierdzeniem, w dniu 8 marca 2018 r. przelew na konto wskazane przez Zamawiającego kwoty wadium. Przelew wpłynął na konto Zamawiającego w dniu 9 marca 2018 r. o godzinie 11:38 tj. po wyznaczonej przez zamawiającego godzinie składania ofert (wniesienia wadium) - tj. 9:00 w dniu 9 marca 2018 r. Jak stwierdzono w orzeczeniu KIO z dnia 19 grudnia 2017 r., sygn.. KIO 2584/17: *„Zlecenie przez wykonawcę przelania odpowiedniej kwoty na wskazany przez zamawiającego rachunek przed upływem terminu składania ofert w sytuacji, gdy kwota ta została zaksięgowana na rachunku zamawiającego po*

upływie terminu składania ofert należy uznać za nieprawidłowe wniesienie wadium w formie pieniężnej.” Należy tu nadmienić, iż w samym SIWZ, w punkcie 11.2. Zamawiający sam określił, iż: *Wadium należy wnieść przed upływem terminu składania ofert, przy czym wniesienie wadium w pieniądzu za pomocą przelewu bankowego Zamawiający będzie uważał za skuteczne tylko wówczas gdy przed upływem terminu składania ofert kwota wniesionego wadium będzie uznana na rachunku bankowym Zamawiającego. [...].* Postanowienia SIWZ w tym zakresie korespondują ze stanowiskiem prezentowanym w orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej, w tym z orzeczeniem z dnia 20 grudnia 2017 r., sygn. akt KIO 2585/17, zgodnie z którym: *„Dla dokonania "przelewu" w rozumieniu rekonstruowanym na potrzeby art. 45 ust. 7 p.z.p. niezbędne jest wystąpienie skutku w postaci uznania rachunku odbiorcy.”*

Powyższe uzasadniało odrzucenie oferty Wykonawcy w oparciu o art. 89 ust. 1 pkt. 7b Ustawy.

Oferty niepodlegające odrzuceniu, na podstawie 89 Ustawy złożyli następujący wykonawcy:

Nr oferty	Wykonawca	Adres	Cena	Zatrudnienie min. 1 pracownika na umowę o pracę	Suma punktów
1	Pro Vento Energia Sp. z o.o.	ul. Grunwaldzka 4/10, 85-236 Bydgoszcz	32,82	40	72,82
2	Architektoniczna Pracownia Projektowa Tomasz Drożdżyński	ul. Konińska 18, 61-041 Poznań	Oferta odrzucona		
3	INTEGRA sp. z o.o.	ul. Sienkiewicza 22, 60-818 Poznań	60	40	100
4	STUDIO PROJEKTOWE K.A.S.P Andrzej Kryske	Os. Rzeczypospolitej 3/97, 61 – 397 Poznań	46,15	0	46,15
5	GENESYS sp. z o.o.	ul. Gwiaździsta 62 lok. 12/2, 53-413 Wrocław	26,05	40	66,05
6	EKO AUDYT sp. z o.o.	ul. Traugutta 69/1, 50-417 Wrocław	21,99	40	61,99

Art. 91 Ustawy stanowi, iż Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ.

Wykonawca **INTEGRA sp. z o.o.** złożył najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu. Oferta ta otrzymała maksymalną liczbę punktów. Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, określone w SIWZ, jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 Ustawy. Zaoferowana przez Wykonawcę cena: 36 900,00 zł nie przekracza kwoty jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (tj. 100 000,000 zł brutto).

Bartosz Kozłowski

Specjalista ds. zamówień publicznych