

Poznań, dnia 8.04.2019 roku

Ogród Zoologiczny w Poznaniu

Przygotowanie dokumentacji projektowej dla zadania pn. „Kąpiel dla mrówkojada II”

ST/271/10/2019

### Zawiadomienie o wyborze oferty

Działając, w imieniu Zamawiającego, zgodnie z art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2018, poz. 1986 z późn. zm.), zwanej dalej Ustawą, niniejszym informuję o wyborze najkorzystniejszej oferty złożonej w przedmiotowym postępowaniu przez:

**Sławomir Ambrożewicz „Projektowanie Architektoniczne Ambrożewicz Sławomir”**, ul. Żydowska 25a/22, 61-761 Poznań

### UZASADNIENIE

Oferty w przedmiotowym postępowaniu złożyli następujący wykonawcy:

Nr oferty	Wykonawca	Adres
1	G&G Projekt Paweł Golc	ul. Starzyńskiego 8 lok. 170, 42-224 Częstochowa
2	Sławomir Ambrożewicz „Projektowanie Architektoniczne Ambrożewicz Sławomir”	ul. Żydowska 25a/22, 61-761 Poznań
3	Ewa Wojtkowiak „Pracownia Projektowa Ewa Wojtkowiak”	ul. Nagietkowa 22, 62-030 Luboń
4	Pracownia Projektowa FORMA-T Marcin Piotrowski	ul. Długa 22/25, 62-095 Murowana Goślina
5	Konsorcjum Firm: Demiurg Projekt S.A Dermiurg sp. zo.o. sp. k.	ul. Lubeckiego 2, 60-348 Poznań
6	Vitaro sp. z o.o.	ul. Świętokrzyska 30/63, 00-116 Warszawa

**W przedmiotowym postępowaniu został wykluczony Wykonawca Pracownia Projektowa FORMA-T Marcin Piotrowski**

Uzasadnienie prawne: Zgodnie z treścią art. 24 ust. 1 pkt 23 Ustawy, z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawców, którzy należąc do tej samej grupy kapitałowej, w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2018 r. poz. 798, 650, 1637 i 1669), złożyli odrębne oferty, oferty częściowe lub wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, chyba że wykażą, że istniejące między nimi powiązania nie prowadzą do zakłócenia konkurencji w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca nie przekazał Zamawiającemu oświadczenia o przynależności albo braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej w terminie 3 dni od dnia przekazania informacji o której mowa w art. 86 ust. 5 Ustawy. W związku z czym, w dniu 27 marca 2019 r. Zamawiający wysłał do Wykonawcy na adres poczty elektronicznej podany w ofercie, wezwanie w trybie art. 26 ust. 3 Ustawy do złożenia oświadczenia o przynależności albo braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej.

Wykonawca nie przesłał ani nie złożył w terminie do Zamawiającego stosownego oświadczenia. **Powyższe uzasadniało wykluczenie Wykonawcy na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 23 Ustawy.**

**Zgodnie z art. 24 ust. 4 Ustawy ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.**

**Oferty niepodlegające odrzuceniu, na podstawie 89 Ustawy złożyli następujący wykonawcy:**

Nr oferty	Wykonawca	Cena	Zatrudnienie na umowę o pracę	pkt
1	G&G Projekt Paweł Golc	54,38	40	94,38
2	Sławomir Ambrożewicz „Projektowanie Architektoniczne Ambrożewicz Sławomir”	60	40	100
3	Ewa Wojtkowiak „Pracownia Projektowa Ewa Wojtkowiak”	58	40	98
4	Pracownia Projektowa FORMA-T Marcin Piotrowski	Oferta nie podlega ocenie		
5	Konsorcjum Firm: Demiurg Projekt S.A Demiurg sp. zo.o. sp. k.	54,18	40	94,18
6	Vitaro sp. z o.o.	22,03	40	62,03

**Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.**

Art. 91 Ustawy stanowi, iż Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ.

Wykonawca Sławomir Ambrożewicz „Projektowanie Architektoniczne Ambrożewicz Sławomir” złożył najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu. Oferta ta otrzymała maksymalną liczbę punktów. Wybrany wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, określone w SIWZ, jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 Ustawy. Ponadto, zaproponowana przez Wykonawcę cena nie przekracza kwoty, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia

Bartosz Kozłowski

Specjalista ds. zamówień publicznych