

Poznań, dnia 11.01.2019 roku

**Ogród Zoologiczny w Poznaniu**

**Dostawa mięsa**

**SZ/271/63/2018**

**Informacja o wyborze oferty w zakresie zadania nr 1,2,3,4,5 i 9**

Działając w imieniu Zamawiającego, na podstawie art. 92 ust. 2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.) zwanej dalej Ustawą, informuję o wyborze najkorzystniejszej oferty na wykonanie:

**zadania nr 1,2,3,4,5 i 9:**

KARMANIMAL Eugen Michalski, Esterpole 11, 63-112 Brodnica

**UZASADNIENIE**

Oferty w przedmiotowym postępowaniu złożyli następujący Wykonawcy:

**Część 1:**

<b>Nr oferty</b>	<b>Wykonawca</b>	<b>Adres</b>
2	4 REPTILES Sp. z o.o.	ul. Zielna 3, 62-002 Suchy Las
3	Eugen Michalski KARMANIMAL	Esterpole 11, 63-112 Brodnica

**Część 2:**

<b>Nr oferty</b>	<b>Wykonawca</b>	<b>Adres</b>
2	4 REPTILES Sp. z o.o.	ul. Zielna 3, 62-002 Suchy Las
3	Eugen Michalski KARMANIMAL	Esterpole 11, 63-112 Brodnica

**Część 3:**

<b>Nr oferty</b>	<b>Wykonawca</b>	<b>Adres</b>
2	4 REPTILES Sp. z o.o.	ul. Zielna 3, 62-002 Suchy Las
3	Eugen Michalski KARMANIMAL	Esterpole 11, 63-112 Brodnica

**Część 4:**

Nr oferty	Wykonawca	Adres
2	4 REPTILES Sp. z o.o.	ul. Zielna 3, 62-002 Suchy Las
3	Eugen Michalski KARMANIMAL	Esterpole 11, 63-112 Brodnica

**Część 5:**

Nr oferty	Wykonawca	Adres
2	4 REPTILES Sp. z o.o.	ul. Zielna 3, 62-002 Suchy Las
3	Eugen Michalski KARMANIMAL	Esterpole 11, 63-112 Brodnica

**Część 9:**

Nr oferty	Wykonawca	Adres
3	Eugen Michalski KARMANIMAL	Esterpole 11, 63-112 Brodnica

Zamawiający informuje, że w dniu 21 listopada 2018 roku dokonał poprawienia oczywistej omyłki rachunkowej w ofercie KARMANIMAL Eugen Michalski, o czym niezwłocznie powiadomił Wykonawcę. Na skutek dokonanych poprawek oczywistej omyłki rachunkowej zidentyfikowanej w formularzu ofertowym, Zamawiający poprawił kwoty wskazane przez Wykonawcę w formularzu ofertowym:

- w zakresie zadania nr 2 z kwoty 163 379,60 zł brutto na 163 791,60 zł brutto,
- w zakresie zadania nr 4 z kwoty 825,08 zł brutto na 825,62 zł brutto.

**Oferty niepodlegające odrzuceniu, na podstawie 89 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych- zwanej dalej „Ustawą PZP” złożyli następujący wykonawcy:**

**Część 1:**

Nr oferty	Wykonawca	Adres	Cena	Zatrudnienie na umowę o pracę	Suma punktów
2	4 REPTILES Sp. z o.o.	ul. Zielna 3, 62-002 Suchy Las	54,53	40	94,53
3	Eugen Michalski KARMANIMAL	Esterpole 11, 63-112 Brodnica	60	40	100

**Część 2:**

<b>Nr oferty</b>	<b>Wykonawca</b>	<b>Adres</b>	<b>Cena</b>	<b>Zatrudnienie na umowę o pracę</b>	<b>Suma punktów</b>
2	4 REPTILES Sp. z o.o.	ul. Zielna 3, 62-002 Suchy Las	56,67	40	96,67
3	Eugen Michalski KARMANIMAL	Esterpole 11, 63-112 Brodnica	60	40	100

**Część 3:**

<b>Nr oferty</b>	<b>Wykonawca</b>	<b>Adres</b>	<b>Cena</b>	<b>Zatrudnienie na umowę o pracę</b>	<b>Suma punktów</b>
2	4 REPTILES Sp. z o.o.	ul. Zielna 3, 62-002 Suchy Las	42,86	40	82,86
3	Eugen Michalski KARMANIMAL	Esterpole 11, 63-112 Brodnica	60	40	100

**Część 4:**

<b>Nr oferty</b>	<b>Wykonawca</b>	<b>Adres</b>	<b>Cena</b>	<b>Zatrudnienie na umowę o pracę</b>	<b>Suma punktów</b>
2	4 REPTILES Sp. z o.o.	ul. Zielna 3, 62-002 Suchy Las	34,18	40	74,18
3	Eugen Michalski KARMANIMAL	Esterpole 11, 63-112 Brodnica	60	40	100

**Część 5:**

<b>Nr oferty</b>	<b>Wykonawca</b>	<b>Adres</b>	<b>Cena</b>	<b>Zatrudnienie na umowę o pracę</b>	<b>Suma punktów</b>
2	4 REPTILES Sp. z o.o.	ul. Zielna 3, 62-002 Suchy Las	58,77	40	98,77
3	Eugen Michalski KARMANIMAL	Esterpole 11, 63-112 Brodnica	60	40	100

**Część 9:**

Nr oferty	Wykonawca	Adres	Cena	Zatrudnienie na umowę o pracę	Suma punktów
3	Eugen Michalski KARMANIMAL	Esterpole 11, 63-112 Brodnica	60	40	100

**Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.**

Art. 91 Ustawy stanowi, iż Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ.

**W zakresie zadania nr 1:**

Wykonawca Eugen Michalski KARMANIMAL złożył najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu. Oferta ta otrzymała maksymalną liczbę punktów. Wybrany wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, określone w SIWZ, jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 Ustawy. Zaoferowana przez Wykonawcę cena: 45 675,00 zł okazała się być wyższa od kwoty jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (tj. 42 630,00 zł brutto), jednakże Zamawiający mając na względzie brzmienie art. 93 ust. 1 pkt. 4 Ustawy, mógł zwiększyć w/w kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty i podjął stosowną w tym zakresie decyzję.

**W zakresie zadania nr 2:**

Wykonawca Eugen Michalski KARMANIMAL złożył najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu. Oferta ta otrzymała maksymalną liczbę punktów. Wybrany wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, określone w SIWZ, jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 Ustawy. Zaoferowana przez Wykonawcę cena: 163 791,60 zł okazała się być wyższa od kwoty jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (tj. 154 156,80 zł brutto), jednakże Zamawiający mając na względzie brzmienie art. 93 ust. 1 pkt. 4 Ustawy, mógł zwiększyć w/w kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty i podjął stosowną w tym zakresie decyzję.

**W zakresie zadania nr 3:**

Wykonawca Eugen Michalski KARMANIMAL złożył najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu. Oferta ta otrzymała maksymalną liczbę punktów. Wybrany wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, określone w SIWZ, jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 Ustawy. Ponadto, zaproponowana cena 18 700,50 zł nie przekracza kwoty, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia tj. kwoty 20 570,55 zł.

**W zakresie zadania nr 4:**

Wykonawca Eugen Michalski KARMANIMAL złożył najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu. Oferta ta otrzymała maksymalną liczbę punktów. Wybrany wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, określone w SIWZ, jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 Ustawy. Ponadto, zaproponowana cena 825,62 zł nie przekracza kwoty, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia tj. kwoty 1337,70 zł.

**W zakresie zadania nr 5:**

Wykonawca Eugen Michalski KARMANIMAL złożył najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu. Oferta ta otrzymała maksymalną liczbę punktów. Wybrany wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, określone w SIWZ,

jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 Ustawy. Zaoferowana przez Wykonawcę cena: 30 636,00 zł okazała się być wyższa od kwoty jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (tj. 30 380,70 zł brutto), jednakże Zamawiający mając na względzie brzmienie art. 93 ust. 1 pkt. 4 Ustawy, mógł zwiększyć w/w kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty i podjął stosowną w tym zakresie decyzję.

**W zakresie zadania nr 9:**

Wykonawca Eugen Michalski KARMANIMAL złożył najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu. Oferta ta otrzymała maksymalną liczbę punktów. Wybrany wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, określone w SIWZ, jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 Ustawy. Zaoferowana przez Wykonawcę cena: 2 841,28 zł okazała się być wyższa od kwoty jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (tj. 2 620,80 zł brutto), jednakże Zamawiający mając na względzie brzmienie art. 93 ust. 1 pkt. 4 Ustawy, mógł zwiększyć w/w kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty i podjął stosowną w tym zakresie decyzję.

**Bartosz Kozłowski**

-----  
Specjalista ds. zamówień publicznych