

Poznań, dnia 16.01.2019 roku

Ogród Zoologiczny w Poznaniu

Dostawa granulatów i karmy dla zwierząt

SZ/271/72/2018

Informacja o wyborze oferty w zakresie zadania nr 1-6, 8-19 oraz unieważnieniu postępowania w zakresie zadania nr 7

Działając w imieniu Zamawiającego, na podstawie art. 92 ust. 2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.) zwanej dalej Ustawą, informuję o wyborze najkorzystniejszej oferty na wykonanie:

zadań nr 1-6 i 8-19:

WSH Łukasz Wasilewski, ul. Leśna 26, 64-100 Leszno-Przybyszewo

Jednocześnie zgodnie z art. 92 ust. 2 Ustawy, informuję o unieważnieniu postępowania w **zakresie zadania nr 7.**

UZASADNIENIE

Oferty w przedmiotowym postępowaniu złożyli następujący Wykonawcy:

Część 1:

Nr oferty	Wykonawca	Adres
1	WSH Łukasz Wasilewski	ul. Leśna 26, 64-100 Leszno-Przybyszewo

Część 2:

Nr oferty	Wykonawca	Adres
1	WSH Łukasz Wasilewski	ul. Leśna 26, 64-100 Leszno-Przybyszewo

Część 3:

Nr oferty	Wykonawca	Adres
1	WSH Łukasz Wasilewski	ul. Leśna 26, 64-100 Leszno-Przybyszewo

Część 4:

Nr oferty	Wykonawca	Adres
1	WSH Łukasz Wasilewski	ul. Leśna 26, 64-100 Leszno-Przybyszewo

Część 5:

Nr oferty	Wykonawca	Adres
1	WSH Łukasz Wasilewski	ul. Leśna 26, 64-100 Leszno-Przybyszewo

Część 6:

Nr oferty	Wykonawca	Adres
1	WSH Łukasz Wasilewski	ul. Leśna 26, 64-100 Leszno-Przybyszewo

Część 7:

Nr oferty	Wykonawca	Adres
1	WSH Łukasz Wasilewski	ul. Leśna 26, 64-100 Leszno-Przybyszewo

Część 8:

Nr oferty	Wykonawca	Adres
1	WSH Łukasz Wasilewski	ul. Leśna 26, 64-100 Leszno-Przybyszewo

Część 9:

Nr oferty	Wykonawca	Adres
1	WSH Łukasz Wasilewski	ul. Leśna 26, 64-100 Leszno-Przybyszewo

Część 10:

Nr oferty	Wykonawca	Adres
1	WSH Łukasz Wasilewski	ul. Leśna 26, 64-100 Leszno-Przybyszewo

Część 11:

Nr oferty	Wykonawca	Adres
------------------	------------------	--------------

1	WSH Łukasz Wasilewski	ul. Leśna 26, 64-100 Leszno-Przybyszewo
---	-----------------------	---

Część 12:

Nr oferty	Wykonawca	Adres
1	WSH Łukasz Wasilewski	ul. Leśna 26, 64-100 Leszno-Przybyszewo

Część 13:

Nr oferty	Wykonawca	Adres
1	WSH Łukasz Wasilewski	ul. Leśna 26, 64-100 Leszno-Przybyszewo

Część 14:

Nr oferty	Wykonawca	Adres
1	WSH Łukasz Wasilewski	ul. Leśna 26, 64-100 Leszno-Przybyszewo

Część 15:

Nr oferty	Wykonawca	Adres
1	WSH Łukasz Wasilewski	ul. Leśna 26, 64-100 Leszno-Przybyszewo

Część 16:

Nr oferty	Wykonawca	Adres
1	WSH Łukasz Wasilewski	ul. Leśna 26, 64-100 Leszno-Przybyszewo

Część 17:

Nr oferty	Wykonawca	Adres
1	WSH Łukasz Wasilewski	ul. Leśna 26, 64-100 Leszno-Przybyszewo

Część 18:

Nr oferty	Wykonawca	Adres
1	WSH Łukasz Wasilewski	ul. Leśna 26, 64-100 Leszno-Przybyszewo

Część 19:

Nr oferty	Wykonawca	Adres
1	WSH Łukasz Wasilewski	ul. Leśna 26, 64-100 Leszno-Przybyszewo

Zamawiający dokonał czynności unieważnienia postępowania w zakresie zadania nr 7

Uzasadnienie prawne: Zamawiający unieważnia postępowania na podstawie art. 93 ust 1 pkt 1 Ustawy, zgodnie z którym Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3.

Uzasadnienie faktyczne: W postępowaniu nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Oferty niepodlegające odrzuceniu, na podstawie 89 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych- zwanej dalej „Ustawą PZP” złożyli następujący wykonawcy:

Część 1:

Nr oferty	Wykonawca	Adres	Cena	Zatrudnienie na umowę o pracę	Suma punktów
1	WSH Łukasz Wasilewski	ul. Leśna 26, 64-100 Leszno-Przybyszewo	60	40	100

Część 2:

Nr oferty	Wykonawca	Adres	Cena	Zatrudnienie na umowę o pracę	Suma punktów
1	WSH Łukasz Wasilewski	ul. Leśna 26, 64-100 Leszno-Przybyszewo	60	40	100

Część 3:

Nr oferty	Wykonawca	Adres	Cena	Zatrudnienie na umowę o pracę	Suma punktów
1	WSH Łukasz Wasilewski	ul. Leśna 26, 64-100 Leszno-Przybyszewo	60	40	100

Część 4:

Nr oferty	Wykonawca	Adres	Cena	Zatrudnienie na umowę o pracę	Suma punktów
1	WSH Łukasz Wasilewski	ul. Leśna 26, 64-100 Leszno-Przybyszewo	60	40	100

Część 5:

Nr oferty	Wykonawca	Adres	Cena	Zatrudnienie na umowę o pracę	Suma punktów
1	WSH Łukasz Wasilewski	ul. Leśna 26, 64-100 Leszno-Przybyszewo	60	40	100

Część 6:

Nr oferty	Wykonawca	Adres	Cena	Zatrudnienie na umowę o pracę	Suma punktów
1	WSH Łukasz Wasilewski	ul. Leśna 26, 64-100 Leszno-Przybyszewo	60	40	100

Część 7:

Nr oferty	Wykonawca	Adres	Cena	Zatrudnienie na umowę o pracę	Suma punktów
1	WSH Łukasz Wasilewski	ul. Leśna 26, 64-100 Leszno-Przybyszewo	oferta odrzucona		

Część 8:

Nr oferty	Wykonawca	Adres	Cena	Zatrudnienie na umowę o pracę	Suma punktów
1	WSH Łukasz Wasilewski	ul. Leśna 26, 64-100 Leszno-Przybyszewo	60	40	100

Część 9:

Nr oferty	Wykonawca	Adres	Cena	Zatrudnienie na umowę o pracę	Suma punktów
-----------	-----------	-------	------	-------------------------------	--------------

1	WSH Łukasz Wasilewski	ul. Leśna 26, 64-100 Leszno-Przybyszewo	60	40	100
---	-----------------------	---	----	----	-----

Część 10:

Nr oferty	Wykonawca	Adres	Cena	Zatrudnienie na umowę o pracę	Suma punktów
1	WSH Łukasz Wasilewski	ul. Leśna 26, 64-100 Leszno-Przybyszewo	60	40	100

Część 11:

Nr oferty	Wykonawca	Adres	Cena	Zatrudnienie na umowę o pracę	Suma punktów
1	WSH Łukasz Wasilewski	ul. Leśna 26, 64-100 Leszno-Przybyszewo	60	40	100

Część 12:

Nr oferty	Wykonawca	Adres	Cena	Zatrudnienie na umowę o pracę	Suma punktów
1	WSH Łukasz Wasilewski	ul. Leśna 26, 64-100 Leszno-Przybyszewo	60	40	100

Część 13:

Nr oferty	Wykonawca	Adres	Cena	Zatrudnienie na umowę o pracę	Suma punktów
1	WSH Łukasz Wasilewski	ul. Leśna 26, 64-100 Leszno-Przybyszewo	60	40	100

Część 14:

Nr oferty	Wykonawca	Adres	Cena	Zatrudnienie na umowę o pracę	Suma punktów
1	WSH Łukasz Wasilewski	ul. Leśna 26, 64-100 Leszno-Przybyszewo	60	40	100

Część 15:

Nr oferty	Wykonawca	Adres	Cena	Zatrudnienie na umowę o pracę	Suma punktów
1	WSH Łukasz Wasilewski	ul. Leśna 26, 64-100 Leszno-Przybyszewo	60	40	100

Część 16:

Nr oferty	Wykonawca	Adres	Cena	Zatrudnienie na umowę o pracę	Suma punktów
1	WSH Łukasz Wasilewski	ul. Leśna 26, 64-100 Leszno-Przybyszewo	60	40	100

Część 17:

Nr oferty	Wykonawca	Adres	Cena	Zatrudnienie na umowę o pracę	Suma punktów
1	WSH Łukasz Wasilewski	ul. Leśna 26, 64-100 Leszno-Przybyszewo	60	40	100

Część 18:

Nr oferty	Wykonawca	Adres	Cena	Zatrudnienie na umowę o pracę	Suma punktów
1	WSH Łukasz Wasilewski	ul. Leśna 26, 64-100 Leszno-Przybyszewo	60	40	100

Część 19:

Nr oferty	Wykonawca	Adres	Cena	Zatrudnienie na umowę o pracę	Suma punktów
1	WSH Łukasz Wasilewski	ul. Leśna 26, 64-100 Leszno-Przybyszewo	60	40	100

Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

Art. 91 Ustawy stanowi, iż Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ.

W zakresie zadania nr 1:

Wykonawca WSH Łukasz Wasilewski złożył najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu. Oferta ta otrzymała maksymalną liczbę punktów. Wybrany wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, określone w SIWZ, jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 Ustawy. Zaoferowana przez Wykonawcę cena: 3 265,92 zł okazała się być wyższa od kwoty jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (tj. 1 188,00 zł brutto), jednakże Zamawiający mając na względzie brzmienie art. 93 ust. 1 pkt. 4 Ustawy, mógł zwiększyć w/w kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty i podjął stosowną w tym zakresie decyzję.

W zakresie zadania nr 2:

Wykonawca WSH Łukasz Wasilewski złożył najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu. Oferta ta otrzymała maksymalną liczbę punktów. Wybrany wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, określone w SIWZ, jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 Ustawy. Zaoferowana przez Wykonawcę cena: 3 568,32 zł okazała się być wyższa od kwoty jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (tj. 1 944,00 zł brutto), jednakże Zamawiający mając na względzie brzmienie art. 93 ust. 1 pkt. 4 Ustawy, mógł zwiększyć w/w kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty i podjął stosowną w tym zakresie decyzję.

W zakresie zadania nr 3:

Wykonawca WSH Łukasz Wasilewski złożył najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu. Oferta ta otrzymała maksymalną liczbę punktów. Wybrany wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, określone w SIWZ, jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 Ustawy. Zaoferowana przez Wykonawcę cena: 6 123,60 zł okazała się być wyższa od kwoty jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (tj. 3 672,00 zł brutto), jednakże Zamawiający mając na względzie brzmienie art. 93 ust. 1 pkt. 4 Ustawy, mógł zwiększyć w/w kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty i podjął stosowną w tym zakresie decyzję.

W zakresie zadania nr 4:

Wykonawca WSH Łukasz Wasilewski złożył najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu. Oferta ta otrzymała maksymalną liczbę punktów. Wybrany wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, określone w SIWZ, jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 Ustawy. Zaoferowana przez Wykonawcę cena: 9 039,60 zł okazała się być wyższa od kwoty jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (tj. 4 860,00 zł brutto), jednakże Zamawiający mając na względzie brzmienie art. 93 ust. 1 pkt. 4 Ustawy, mógł zwiększyć w/w kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty i podjął stosowną w tym zakresie decyzję.

W zakresie zadania nr 5:

Wykonawca WSH Łukasz Wasilewski złożył najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu. Oferta ta otrzymała maksymalną liczbę punktów. Wybrany wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, określone w SIWZ, jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 Ustawy. Ponadto, zaproponowana cena 9 039,60 zł nie przekracza kwoty, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (tj. 10 562,00 zł brutto).

W zakresie zadania nr 6:

Wykonawca WSH Łukasz Wasilewski złożył najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu. Oferta ta otrzymała maksymalną liczbę punktów. Wybrany wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, określone w SIWZ, jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 Ustawy. Zaoferowana przez Wykonawcę cena: 11 286,00 zł okazała się być wyższa od kwoty jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (tj.

8 910,00 zł brutto), jednakże Zamawiający mając na względzie brzmienie art. 93 ust. 1 pkt. 4 Ustawy, mógł zwiększyć w/w kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty i podjął stosowną w tym zakresie decyzję.

W zakresie zadania nr 8:

Wykonawca WSH Łukasz Wasilewski złożył najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu. Oferta ta otrzymała maksymalną liczbę punktów. Wybrany wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, określone w SIWZ, jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 Ustawy. Zaoferowana przez Wykonawcę cena: 4 752,00 zł okazała się być wyższa od kwoty jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (tj. 3 024,00 zł brutto), jednakże Zamawiający mając na względzie brzmienie art. 93 ust. 1 pkt. 4 Ustawy, mógł zwiększyć w/w kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty i podjął stosowną w tym zakresie decyzję.

W zakresie zadania nr 9:

Wykonawca WSH Łukasz Wasilewski złożył najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu. Oferta ta otrzymała maksymalną liczbę punktów. Wybrany wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, określone w SIWZ, jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 Ustawy. Zaoferowana przez Wykonawcę cena: 41 904,00 zł okazała się być wyższa od kwoty jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (tj. 34 020,00 zł brutto), jednakże Zamawiający mając na względzie brzmienie art. 93 ust. 1 pkt. 4 Ustawy, mógł zwiększyć w/w kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty i podjął stosowną w tym zakresie decyzję.

W zakresie zadania nr 10:

Wykonawca WSH Łukasz Wasilewski złożył najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu. Oferta ta otrzymała maksymalną liczbę punktów. Wybrany wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, określone w SIWZ, jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 Ustawy. Zaoferowana przez Wykonawcę cena: 11 793,60 zł okazała się być wyższa od kwoty jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (tj. 10 584,00 zł brutto), jednakże Zamawiający mając na względzie brzmienie art. 93 ust. 1 pkt. 4 Ustawy, mógł zwiększyć w/w kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty i podjął stosowną w tym zakresie decyzję.

W zakresie zadania nr 11:

Wykonawca WSH Łukasz Wasilewski złożył najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu. Oferta ta otrzymała maksymalną liczbę punktów. Wybrany wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, określone w SIWZ, jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 Ustawy. Zaoferowana przez Wykonawcę cena: 19 656,00 zł okazała się być wyższa od kwoty jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (tj. 18 900 zł brutto), jednakże Zamawiający mając na względzie brzmienie art. 93 ust. 1 pkt. 4 Ustawy, mógł zwiększyć w/w kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty i podjął stosowną w tym zakresie decyzję.

W zakresie zadania nr 12:

Wykonawca WSH Łukasz Wasilewski złożył najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu. Oferta ta otrzymała maksymalną liczbę punktów. Wybrany wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, określone w SIWZ, jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 Ustawy. Zaoferowana przez Wykonawcę cena: 9 828,00 zł okazała się być wyższa od kwoty jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (tj. 8 316,00 zł brutto), jednakże Zamawiający mając na względzie brzmienie art. 93 ust. 1 pkt. 4 Ustawy, mógł zwiększyć w/w kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty i podjął stosowną w tym zakresie decyzję.

W zakresie zadania nr 13:

Wykonawca WSH Łukasz Wasilewski złożył najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu. Oferta ta otrzymała maksymalną liczbę punktów. Wybrany wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, określone w SIWZ,

jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 Ustawy. Zaoferowana przez Wykonawcę cena: 2 484,00 zł okazała się być wyższa od kwoty jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (tj. 2 251,80 zł brutto), jednakże Zamawiający mając na względzie brzmienie art. 93 ust. 1 pkt. 4 Ustawy, mógł zwiększyć w/w kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty i podjął stosowną w tym zakresie decyzję.

W zakresie zadania nr 14:

Wykonawca WSH Łukasz Wasilewski złożył najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu. Oferta ta otrzymała maksymalną liczbę punktów. Wybrany wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, określone w SIWZ, jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 Ustawy. Zaoferowana przez Wykonawcę cena: 4 252,50 zł okazała się być wyższa od kwoty jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (tj. 3 839,40 zł brutto), jednakże Zamawiający mając na względzie brzmienie art. 93 ust. 1 pkt. 4 Ustawy, mógł zwiększyć w/w kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty i podjął stosowną w tym zakresie decyzję.

W zakresie zadania nr 15:

Wykonawca WSH Łukasz Wasilewski złożył najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu. Oferta ta otrzymała maksymalną liczbę punktów. Wybrany wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, określone w SIWZ, jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 Ustawy. Zaoferowana przez Wykonawcę cena: 4033,80 zł okazała się być wyższa od kwoty jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (tj. 3 672,00 zł brutto), jednakże Zamawiający mając na względzie brzmienie art. 93 ust. 1 pkt. 4 Ustawy, mógł zwiększyć w/w kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty i podjął stosowną w tym zakresie decyzję.

W zakresie zadania nr 16:

Wykonawca WSH Łukasz Wasilewski złożył najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu. Oferta ta otrzymała maksymalną liczbę punktów. Wybrany wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, określone w SIWZ, jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 Ustawy. Zaoferowana przez Wykonawcę cena: 3 186,00 zł okazała się być wyższa od kwoty jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (tj. 540,00 zł brutto), jednakże Zamawiający mając na względzie brzmienie art. 93 ust. 1 pkt. 4 Ustawy, mógł zwiększyć w/w kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty i podjął stosowną w tym zakresie decyzję.

W zakresie zadania nr 17:

Wykonawca WSH Łukasz Wasilewski złożył najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu. Oferta ta otrzymała maksymalną liczbę punktów. Wybrany wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, określone w SIWZ, jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 Ustawy. Zaoferowana przez Wykonawcę cena: 4 914,00 zł okazała się być wyższa od kwoty jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (tj. 3 299,40 zł brutto), jednakże Zamawiający mając na względzie brzmienie art. 93 ust. 1 pkt. 4 Ustawy, mógł zwiększyć w/w kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty i podjął stosowną w tym zakresie decyzję.

W zakresie zadania nr 18:

Wykonawca WSH Łukasz Wasilewski złożył najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu. Oferta ta otrzymała maksymalną liczbę punktów. Wybrany wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, określone w SIWZ, jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 Ustawy. Ponadto, zaproponowana cena 1 270,08 zł nie przekracza kwoty, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (tj. 1 360,80 zł brutto).

W zakresie zadania nr 19:

Wykonawca WSH Łukasz Wasilewski złożył najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu. Oferta ta otrzymała maksymalną liczbę punktów. Wybrany wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, określone w SIWZ,

jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 Ustawy. Zaoferowana przez Wykonawcę cena: 1 339,20 zł okazała się być wyższa od kwoty jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (tj. 1 080,00 zł brutto), jednakże Zamawiający mając na względzie brzmienie art. 93 ust. 1 pkt. 4 Ustawy, mógł zwiększyć w/w kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty i podjął stosowną w tym zakresie decyzję.

Bartosz Kozłowski

Specjalista ds. zamówień publicznych