

Poznań, dnia 19.06.2019 roku

Ogród Zoologiczny

Przebudowa Starej Lwiarni na terenie Starego Zoo w Poznaniu

ST/271/12/2019

Zawiadomienie o wyborze oferty

Działając, w imieniu Zamawiającego, zgodnie z art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2018, poz. 1986 z późn. zm.), zwanej dalej Ustawą, niniejszym informuję o wyborze najkorzystniejszej oferty złożonej w przedmiotowym postępowaniu przez:

Grace Enterprise Sp. z o.o., ul. Dąbrowskiego 75/70, 60-523 Poznań

UZASADNIENIE

Oferty w przedmiotowym postępowaniu złożyli następujący wykonawcy:

Nr oferty	Wykonawca	Adres
1	UB Szalata sp. z o.o.	ul. Niegolewskich 10/7, 60-232 Poznań
2	T W M Spółka z o.o.	ul. Stefana Żeromskiego 9, 60-544 Poznań
3	Grace Enterprise Sp. z o.o.	ul. Dąbrowskiego 75/70, 60-523 Poznań

W przedmiotowym postępowaniu odrzucona została oferta Wykonawcy UB Szalata sp. z o.o.

Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty: Oferta wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust 1 pkt 7a Ustawy, zgodnie z którym: Zamawiający odrzuca ofertę jeśli wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2, na przedłużenie terminu związania ofertą.

Uzasadnienie faktyczne: W dniu 11 czerwca 2019 r. Zamawiający wysłał do Wykonawców, w sposób zgodny z pkt. 10.2. SIWZ, na adresy poczty elektronicznej podane w ofertach, wniosek o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o okres 60 dni, tj. do dnia 13.08.2019 roku.. Zamawiający zawarł w treści tego pisma informację o następującej treści: „Wykonawca wyrażając zgodę na wydłużenie terminu związania ofertą oraz zgodę na wydłużenie ważności wadium obowiązany jest złożyć stosowne oświadczenie w tym zakresie, do dnia upływu terminu związania ofertą włącznie, to jest do dnia 14.06.2019 roku, z tym jednak zastrzeżeniem, że dokument wydłużający ważność wadium lub dokument potwierdzający wniesienie nowego wadium na wydłużony okres związania ofertą w formie innej niż w pieniądzu musi zostać dostarczony do siedziby Zamawiającego w formie pisemnej do upływu pierwotnego terminu związania ofertą. Milczenie Wykonawcy traktowane będzie, jako brak wyrażenia zgody.” Dodatkowo Zamawiający jasno określił, iż „Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 7a Ustawy Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, który nie zgodził się na przedłużenie terminu związania oferty.” We wskazanym terminie tj. w okresie związania ofertą, Wykonawca nie przesłał oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, zaś w dniu 19 czerwca 2019 roku przesłał wniosek o zwrot wadium w związku z niewyrażeniem zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Powyższe uzasadniało odrzucenie oferty Wykonawcy w oparciu o art. 89 ust. 1 pkt. 7a Ustawy.

Oferty niepodlegające odrzuceniu, na podstawie 89 Ustawy złożyli następujący wykonawcy:

Nr oferty	Wykonawca	Adres	Cena	Dodatkowa gwarancja	Zatrudnienie pracowników na umowę o pracę	Suma punktów
1	UB Szalata sp. z o.o.	ul. Niegolewskich 10/7, 60-232 Poznań	Oferta odrzucona w oparciu o art. 89 ust. 1 pkt. 7a Ustawy.			
2	T W M Spółka z o.o.	ul. Stefana Żeromskiego 9, 60-544 Poznań	40,75 pkt.	20 pkt.	20 pkt.	80,75 pkt.
3	Grace Enterprise Sp. z o.o.	ul. Dąbrowskiego 75/70, 60-523 Poznań	60 pkt.	20 pkt.	20 pkt.	100 pkt.

Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

Art. 91 Ustawy stanowi, iż Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ.

Wykonawca Grace Enterprise Sp. z o.o., ul. Dąbrowskiego 75/70, 60-523 Poznań złożył najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu. Oferta ta otrzymała maksymalną liczbę punktów. Wybrany wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, określone w SIWZ, jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 Ustawy. Ponadto, zaproponowana przez Wykonawcę cena nie przekracza kwoty, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia

Bartosz Kozłowski

Specjalista ds. zamówień publicznych