

Poznań, dnia 21.04.2016 roku

Ogród Zoologiczny

Budowa wybiegu dla niedźwiedzi na terenie Nowego ZOO

ST/271-2/2016

Zawiadomienie o: wyborze oferty, wykluczeniu wykonawcy i odrzuceniu oferty

Działając w imieniu Zamawiającego, zawiadamiam o wyborze najkorzystniejszej oferty złożonej w przedmiotowym postępowaniu przez:

Konsorcjum: 1. Demiurg sp. z o.o. sp. k., 2. Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe Jan Derkacz-Duchewicz sp. z o.o.

UZASADNIENIE

Oferty w przedmiotowym postępowaniu złożyli następujący wykonawcy:

Nr oferty	Wykonawca	Adres
1	Zakład Remontowo - Usługowy "REBUDACH" Piotr Perz	ul. Browarna 20a 61 - 063 Poznań
2	BAGBUD Przedsiębiorstwo Budowlane	Pałędzie, ul. Nowa 7 61 - 070 Dopiewo
3	Usługi Budowlane Wiesław Szałata	ul. Wieleńska 49 64 - 410 Sieraków
4	Konsorcjum: 1. Demiurg sp. z o.o. sp. k., 2. Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe Jan Derkacz-Duchewicz sp. z o.o.	1. Demiurg sp. z o.o. sp. k. ul. Płowiecka 11/2 60 - 277 Poznań 2. Przedsiębiorstwo Usługowo- Handlowe Jan Derkacz-Duchewicz sp. z o.o. ul. Pocztowa 9 62-200 Poznań
5	Zakład Produkcyjno - Usługowo - Handlowy "BUDOMELIOR"	ul. Bogusławskiego 77 62 - 002 Suchy Las
6	Zakład Ogólnobudowlany "Komplex" Zbigniew Wycisk	ul. Sosnowa 3 63 - 004 Tulce
7	ART BUD Roboty Ogólnobudowlane Nowoczesne Aranżacje Wnętrz Artur Przybylski	Plac Waryńskiego 8/3 60 - 579 Poznań

Oferty niepodlegające odrzuceniu, na podstawie 89 ustawy z dnia 24 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych- zwanej dalej „Ustawą PZP” złożyli następujący wykonawcy:

Nr oferty	Wykonawca	Adres	Cena	Dodatkowa gwarancja	Suma punktów
1	Zakład Remontowo - Usługowy "REBUDACH" Piotr	ul. Browarna 20a 61 - 063 Poznań	79.3	10	89.3

	Perz				
3	Usługi Budowlane Wiesław Szalata	ul. Wieleńska 49 64 - 410 Sieraków	83.02	10	93.02
4	Konsorcjum: 1. Demiurg sp. z o.o. sp. k., 2. Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe Jan Derkacz-Duchewicz sp. z o.o.	1. Demiurg sp. z o.o. sp. k. ul. Płowiecka 11/2 60 - 277 Poznań 2. Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe Jan Derkacz- Duchewicz sp. z o.o. ul. Poczтовая 9 62-200 Poznań	90	10	100
5	Zakład Produkcyjno - Usługowo - Handlowy "BUDOMELIOR"	ul. Bogusławskiego 77 62 - 002 Suchy Las	56.65	10	66.65
7	ART BUD Roboty Ogólnobudowlane Nowoczesne Aranżacje Wnętrz Artur Przybylski	Plac Waryńskiego 8/3 60 - 579 Poznań	86.67	5	91.67

Wykluczeniu podlega/ją następujący wykonawca/y, a jego oferta/y została/y odrzucone:

BAGBUD Przedsiębiorstwo Budowlane, Pałędzie, ul. Nowa 7 61 - 070 Dopiewo

Uzasadnienie prawne: Wykonawca podlega wykluczeniu i jego oferta odrzuceniu na podstawie art. 24 ust 2 pkt 4 oraz art. 24 ust 4 ustawy PZP Uzasadnienie faktyczne: Jak wskazywał pkt 6.1. SIWZ, w postępowaniu mogli wziąć udział wyłącznie wykonawcy spełniający m.in. następujący warunek: 6. Wykonawca znajduje się w sytuacji ekonomicznej i finansowej zapewniającej wykonanie zamówienia. Wykonawca posiada potencjał ekonomiczny i finansowy, tj.: - posiada środki finansowe lub zdolność kredytową w wysokości 700.000,00 zł Na potwierdzenie ww. warunku każdy z wykonawców miał obowiązek złożyć następujące oświadczenia i dokumenty potwierdzające spełnienie warunków udziału w postępowaniu: a) informacji banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej potwierdzającej wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytową wykonawcy, wystawionej nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert albo składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia. Zamawiający, w toku procesu badania i oceny ofert, wezwał wykonawcę na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2015 poz. 2164 z późn. zm.), dalej Ustawa, m.in. do przedłożenia, na potwierdzenie spełnienia warunku co do posiadania środków finansowych lub zdolności kredytowej w wysokości 700.000,00 zł: a) informacji banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej potwierdzającej wysokość posiadanych środków finansowych lub dodatkową zdolność kredytową wykonawcy w wysokości 80.000,00 zł, wystawiona nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert albo składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia. Należy stwierdzić, iż Wykonawca przedłożył wraz ze skierowaną ofertą oświadczenie własne, iż zadanie – Budowa Wybiegu dla Niedźwiedzi na terenie Nowego ZOO, wykona „z dwóch źródeł finansowania; środki własnej firmy – kredyt obrotowy na kwotę 170 000 zł, środki własne w kwocie – 80.000,00 zł oraz środki udostępnione od firmy współpracującej na kwotę – 450 000 zł. Dokumenty potwierdzające ten stan do wglądu Zamawiającego”. Do oferty zostały załączone dokumenty potwierdzające udzielenie Wykonawcy przez bank w ramach posiadanego rachunku kredytu z limitem 170.000,00 zł oraz udzielenie w ramach posiadanego rachunku kredytu w wysokości

454.240,00 zł Panu Piotrowi Fietzowi. Do oferty nie została załączona m.in. informacja banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej, potwierdzająca wysokość posiadanych środków finansowych lub dodatkową zdolność kredytową wykonawcy w wysokości 80.000,00 zł, wystawiona nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert albo składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia. Zgodnie z treścią art. 26 ust. 3 ustawy PZP, złożone na wezwanie Zamawiającego oświadczenia i dokumenty powinny potwierdzać spełnianie przez wykonawcę warunków udziału w postępowaniu oraz spełnianie przez oferowane dostawy, usługi lub roboty budowlane wymagań określonych przez Zamawiającego, nie później niż w dacie, w której upłynął termin składania ofert. Wykonawca przekazał uzupełnienie braków w złożonej ofercie. W ramach przekazanego uzupełnienia Wykonawca przedłożył zestawienie operacji na posiadanym przez siebie rachunku bankowym, z dnia 18 kwietnia 2016 roku. Z przekazanego zestawienia wynika, iż w wyniku wykonanych w dniu 18 kwietnia 2016 roku operacji, w tym dniu wzrosło saldo na koncie Wykonawcy z kwoty 12.697,25 zł do kwoty 82.698,25 zł. Należy jednak podkreślić, iż z przekazane dokumenty nie potwierdzają, aby Wykonawca spełniał postawiony warunek w zakresie zdolności finansowej nie później niż w dniu, w którym upłynął termin składania ofert. Co za tym idzie, Wykonawca nie wykazał spełnienia postawionego przez Zamawiającego ww. warunku udziału w postępowaniu.

Zakład Ogólnobudowlany "Komplex" Zbigniew Wycisk , ul. Sosnowa 3 63 - 004 Tulce

Uzasadnienie prawne: Wykonawca podlega wykluczeniu i jego oferta odrzuceniu na podstawie art. 24 ust 2 pkt 4 oraz art. 24 ust 4 ustawy PZP Uzasadnienie faktyczne: Jak wskazywał pkt 6.1. SIWZ, w postępowaniu mogli wziąć udział wyłącznie wykonawcy spełniający m.in. następujący warunek: 6. Wykonawca znajduje się w sytuacji ekonomicznej i finansowej zapewniającej wykonanie zamówienia. Wykonawca posiada potencjał ekonomiczny i finansowy, tj.: - jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej OC na kwotę 700.000,00 zł Na potwierdzenie ww. warunku każdy z wykonawców miał obowiązek złożyć następujące oświadczenia i dokumenty potwierdzające spełnienie warunków udziału w postępowaniu: - opłacona polisa, a w przypadku jej braku inny dokument potwierdzający, że wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia. Zamawiający, w toku procesu badania i oceny ofert, wezwał wykonawcę na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2015 poz. 2164 z późn. zm.), dalej Ustawa, do uzupełnienia następujących braków formalnych w złożonej ofercie: a) potwierdzenia opłacenia polisy, a w przypadku jej braku, innego dokumentu potwierdzającego, że wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia, na kwotę 700.000,00 zł. Wykonawca załączył do skierowanej oferty poświadczony za zgodność z oryginałem kserokopie polisy oraz aneksu do polisy, nie przedłożył jednak potwierdzeń opłacenia składek. Wymaga podkreślenia, iż zgodnie załączonymi przez Wykonawcę do oferty dokumentami, Wykonawca zawarł aneks do polisy ubezpieczenia OC zwiększający sumę gwarancyjną do kwoty 700.000,00 zł (okres doubezpieczenia 14.03.2016-11.12.2016), z aneksem wiązał się jednak obowiązek zapłaty dodatkowej składki za doubezpieczenie. Zgodnie z treścią art. 26 ust. 3 ustawy PZP, złożone na wezwanie Zamawiającego oświadczenia i dokumenty powinny potwierdzać spełnianie przez wykonawcę warunków udziału w postępowaniu oraz spełnianie przez oferowane dostawy, usługi lub roboty budowlane wymagań określonych przez Zamawiającego, nie później niż w dacie, w której upłynął termin składania ofert. Wykonawca uzupełnił braki w złożonej ofercie w wyznaczonym terminie. Z treści uzupełnionych potwierdzeń opłacenia składek ubezpieczeniowych wynika, iż składka doubezpieczenia została opłacona przez Wykonawcę dopiero dnia 30 marca 2016 roku. Oznacza to, iż w dniu w którym upłynął termin składania ofert (23 marca 2016) Wykonawca nie posiadał opłaconej polisy potwierdzającej, że wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia, na kwotę 700.000,00 zł. Co za tym idzie, Wykonawca nie wykazał spełnienia postawionego przez Zamawiającego ww. warunku udziału w postępowaniu.

Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

Art. 91 Ustawy stanowi, iż Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ.

Wykonawca Konsorcjum: 1. Demiurg sp. z o.o. sp. k., 2. Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe Jan Derkacz-Duchewicz sp. z o.o. złożył najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu. Oferta ta otrzymała maksymalną liczbę punktów. Wybrany wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, określone w SIWZ, jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 Ustawy. Ponadto, zaproponowana cena nie przekracza kwoty, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zamawiający informuje, iż zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2 Ustawy zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z zastrzeżeniem art. 183 Ustawy, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2 Ustawy, albo 10 dni - jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

Zamawiający może zawrzeć umowę o udzielenie zamówienia publicznego najwcześniej dnia: 27.04.2016