Warszawa, 28 sierpnia 2017 r.

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej
ul. Postępu 17a
02-676 Warszawa

Zamawiający:
Ogród Zoologiczny
Ul. Kaprala Wojtka 3
61-063 Poznań
Fax: 61 8773 533
E-mail: sekretariat@zoo.poznan.pl

Odwołujący:
Sprint S.A.
Ul. Jagiellończyka 10
10-062 Olsztyn

Fax: 22 827 61 21
E-mail: warszawa@sprint.pl

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zamówienie publiczne na *Rozbudowę systemu monitoringu na terenie Nowego i Starego ZOO w Poznaniu* Numer postępowania: ST/271-27/2017

Odwołanie

Działając w imieniu i na rzecz Sprint S.A., w oparciu o art. 180 Prawa zamówień publicznych, składam niniejszym odwołanie od czynności zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego:
wprowadzenie w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, Załacznik nr 9 – Opis Przedmiotu Zamówienia, następujących wymogów:

Odnośnie do kamer – numeracja zgodnie z Punktem 3 OPZ:

4) wbudowany obiektyw o polu widzenia: poziom 93-33 stopnie, pion 50-18 stopni
5) IP66, IP67 oraz NEMA 4X
13) interoperacyjność oparta m.in. na potwierdzonej obsłudze ONVIF Profile S oraz Profile . Urządzenie musi znajdować się na liście urządzeń zgodnych z profilem S i G

na stronie: https://www.onvif.org/conformant-products/ a producent urządzenia musi być pełnoprawnym członkiem ONVIF

15) obsługą GOP H.264 do wielkości 1000, lub możliwością ustawienia występowania ramki referencyjnej nie częściej niż 1 raz na 40 sekund

19) obsługą dynamicznej adaptacji wielkości rozdzielczości strumienia wizyjnego transmitowanego w trybie „na żywo" dostosowanego do wielkości okna podglądu lub wielopodziału

21) kamera musi zapewniać obsługę haseł 64 znakowych zawierających wielkie i małe litery, cyfry oraz znaki specjalne

23) opcjonalne elementy oprogramowania pobrane z kamery w celu wykonania konkretnych zadań (np. kontrolki Active X) są opatrzone podpisem organizacji świadczącej usługi powiernictwa cyfrowego, np. Verisign Inc

25) możliwość zapisywania logów z kamer na zewnętrznym serwerze w czasie rzeczywistym oraz na umieszczonej karcie pamięci

27) musi istnieć możliwość tworzenia własnych skryptów bash'a na potrzeby rozszerzenia funkcjonalności kamer

31) zapewnienie w pełni osadzonych danych tekstowych na obrazie z możliwością wyświetlania daty i godziny, tekstu zdefiniowanego przez klienta i nazwy kamery; długość tekstu wynosi co najmniej 45 znaków ASCII; tekst może być osadzony na tle półprzezroczystym lub w pełni przezroczystym zgodnie z wymaganiami punktu 6.1.3.8 normy PN-EN 62676-1-1:2014-06

Odnośnie do systemu rejestracji – numeracja zgodnie z punktem 5 OPZ:

6) Producent zagwarantować powinien minimum 8 lat wsparcia serwisowego urządzeń od momentu ich zakupu uwzględniając dostawę części zamiennych lub wymianę z zachowaniem funkcjonalności.

12) Zamawiający wymaga aby zaimplementowane były minimum: 10 protokołów do sterowania kamerami obrotowymi, 300 typów kamer IP lub serwerów sieciowych, 100 typów kamer MPixelowych, a także powinny być wspierane (dla podglądu i zapisu) standardy ONVIF i RTSP.

15) Algorytm kompresji i dekompresji (w przypadku H.264) powinien umożliwiać niezależne definiowanie parametrów pracy dla każdego kanału (wejścia) wideo, z

uwzględnieniem ustawienia długości struktury GOP lub częstości występowania klatek bazowych; zagwarantuje to dopasowanie do charakterystyki obserwowanej sceny i umożliwi dokładne definiowanie parametrów przepływności strumienia danych.

16) System powinien być przygotowany do rejestracji/zarządzania przy użyciu kodeka H.265.

17) System powinien obsługiwać połączenie sieciowe z obsługą protokołu TCP/IP i prędkością połączenia 1 GBit/sekundę. W przypadku wykorzystywania kamer sieciowych, każdy z serwerów rejestrujących posiadać powinien minimum podwójną kartę Ethernetową (pierwsza dla sygnałów przychodzących z kamer, druga dla strumieni wysyłanych do stacji podglądowych). Przy zastosowaniu macierzy iSCSI rejestrator powinien być wyposażony w trzy karty sieciowe.

20) Dla wybranych użytkowników istnieć musi możliwość zdefiniowania niezależnych ograniczeń co do podglądu na żywo i/lub odtwarzania pojedynczych kamer/grup kamer. Jednocześnie musi istnieć możliwość zdefiniowania maksymalnego wieku nagrań, jaki przysługuje użytkownikowi dla podglądu zarejestrowanego materiału (np. użytkownik może otworzyć wyłącznie materiał nie starszy niż 1 godzina).

21) Prędkość przetwarzania obrazów z podłączonych kamer sieciowych powinna być zależna wyłącznie od możliwości i parametrów samej kamery i nie powinna być w żaden sposób ograniczona przez rejestrator.

24) Prędkość rejestracji, rozdzielczość i jakość powinna być ustalana przez użytkownika niezależnie od parametrów strumieni do podglądu "na żywo". Konfiguracja powinna umożliwiać zmianę parametrów rejestracji „w locie" (bez konieczności zmiany parametrów kamery/kodera z aplikacji konfiguracyjnej – wcześniej predefiniowane parametry dla rejestracji) dla każdej kamery niezależnie, w różnych trybach pracy: nagrywanie ciągłe, nagrywanie zgodnie z harmonogramem czasowym oraz nagrywanie pre-alarmowe i alarmowe konfigurowane indywidualnie dla różnych typów zdarzeń alarmowych.

25) Dostępna przestrzeń dyskowa zespołu rejestratorów powinna być zorganizowana logicznie w formie odrębnych segmentów (pierścieni, z ang. ring). Pozwoli to na prowadzanie zapisu z różnymi parametrami odnośnie czasu i priorytetu przechowywania zapisu z poszczególnych kamer i zdarzeń. System powinien

udostępniać co najmniej 5 pierścieni zapisu i 3 poziomów (priorytetów) zapisu. Zapis na pierścieniach powinien odbywać się poprzez automatyczne nadpisywanie i zastępowanie najstarszych nagrań.

26) Wielkość poszczególnych „ringów" jaki i całej bazy danych dobierana, zmieniana i aktualizowana powinna być dynamicznie przez system, zapewniając optymalne wykorzystanie przestrzeni dyskowej i uzyskanie maksymalnych czasów archiwizacji.
27) Nie dopuszcza zastosowania systemów, w których przestrzeń dyskową dla poszczególnych kamery ustawia się w sposób stały i niezmienny w procesie konfiguracji, przyporządkowując danej kamerze fragment dostępnej przestrzeni dyskowej.
29) Dla wydłużenia czasu archiwizacji materiału video, system powinien umożliwiać zmianę ilości klatek już zarejestrowanego materiału – rozrzedzanie zapisu. Oznacza to, że po wcześnie zaprogramowanym przez użytkownika czasie, system automatycznie usunie zdefiniowaną przez użytkownika część zarejestrowanego materiału. Przykładowo: przy normalnej rejestracji prędkość zapisu wynosiła 25kl/sek. Po tygodniu należy zachować tylko 5 klatek/s (spośród zapisanych wcześniej w ciągu każdej sekundy 25 klatek należy odpowiednio wykasować 20 klatek zarejestrowanego materiału).
30) System powinien obsługiwać dynamiczną transmisję strumieniową, w celu optymalizacji obciążenia sieci, obniżenia wymagań dla dekompresji obrazu i zwiększenia wydajności wyświetlania na stacjach podglądowych. W tym celu rozdzielczość transmitowanych "na żywo" obrazów powinna automatycznie dostosowywać się do rozmiaru (rozdzielczości) okien podglądu, w których wyświetlane są obrazy z poszczególnych kamer na stacji podglądowej. Dopasowanie to zależne powinno być od typu zastosowanej kamery, jednak system przy współpracy z wybranymi kamerami umożliwiać powinien automatyczne dopasowanie minimum do rozdzielczości: QCIF, QVGA, VGA, SVGA, WXGA, 720p, 1080p, 3MPix, 5MPix.
31) Użytkownik powinien mieć możliwość ustawiania takich parametrów, jak pozycja, rozmiar, kolor tła oraz czcionki, przy pomocy których informacje te są wyświetlane.

32) System powinien umożliwiać generowanie zdarzeń oraz tworzenie harmonogramów czasowych w oparciu o zegar astronomiczny zaprogramowany na postawie lokalizacji geograficznej (dynamiczne obliczanie wschodów i zachodów słońca).

33) Zarządzanie zdarzeniami i alarmami powinno pozwalać na efektywną adaptację reakcji systemu na stany alarmowe oraz inne zdarzenia, zgodnie z wymaganiami użytkownika. Reakcje systemu powinny uwzględniać:

a) Zdefiniowane przez użytkownika dowolnego czasu trwania sekwencji wideo przed i po wystąpieniu alarmu;

b) Parametry rejestracji (jakość i prędkość) niezależne (indywidualne) dla wszystkich kamer;

c) Automatyczne wyświetlanie obrazów alarmowych zdefiniowanych przez użytkownika (na żywo i/lub w trybie odtwarzania) na predefiniowanych stacjach roboczych;

f) Obsługa interfejsów do systemów innych producentów;

h) Rozpoczęcie tworzenia automatycznych kopii zapasowych przedefiniowanych sekwencji w razie wystąpienia alarmu, bądź innego zdarzenia;

37) Każda stacja robocza użytkownika powinna mieć nieograniczony dostęp do wielu jednostek DVR/NVR jednocześnie. Oprogramowanie do podglądu obrazów (na żywo i zarejestrowanego materiału) może być instalowane bezpłatnie na dowolnej ilości stacji podglądowych, przy czym każda z tych stacji może w dowolnym momencie połączyć się z rejestratorem (o ile nie został wykorzystany w tym konkretnym momencie limit dostępnych sesji na rejestratorze).

38) Interfejs użytkownika powinien umożliwiać jednoczesne wyświetlanie obrazu z tej samej kamery, na jednym ekranie, w wielu oknach, w różnych trybach (na żywo, odtwarzanie w przód, odtwarzanie wstecz, odtwarzanie poklatkowe) jak również odtwarzanie obrazów z różnych kamer w wielu oknach podglądu.

39) Interfejs użytkownika powinien umożliwiać jednoczesne wyświetlanie obrazu z wielu urządzeń rejestrujących, na jednym ekranie, w wielu oknach, w różnych trybach (na żywo, odtwarzanie w przód, odtwarzanie wstecz, odtwarzanie poklatkowe) .

40) Użytkownik powinien mieć możliwość ustawienia dowolnego rozmiaru, proporcji i pozycji każdego okna podglądu dzięki czemu możliwe będzie wyświetlanie niezniekształconego obrazu z dowolnej kamery zainstalowanej w systemie (minimum kamery o proporcjach [szerokość:wysokość] 4:3; 16:9, 9:16, 10:2 itd.). Domyślnie

system powinien udostępniać prezentację obrazu jako regularną matrycę o 1,4,9,16,25 lub 36 okienkach podglądu oraz szablony podglądów alarmowych z podziałami 1/5, 1/7 lub 1/9 okien podglądu.

41) System powinien zezwalać na określenie szczegółowych scenariuszy uruchamiania dla użytkownika lub grup użytkowników, dotyczących połączeń z predefiniowanymi serwerami oraz podglądu predefiniowanych kamer z danych serwerów, a także wywołania wcześniej zdefiniowanych (dla każdego użytkownika indywidualnie) scen z odpowiednimi kamerami tak w trybie „na żywo", jak i odtwarzania z bazy danych (w przód, w tył, stopklatka itd.). Poziom uprawnień określać powinien również dostęp do zarejestrowanego materiału, sterowanie kamerami obrotowymi, prawo do exportu nagrań, drukowania zdjęć itd.

45) Ciąg danych pochodzący z czytnika kodów kreskowych (lub innego podłączonego urządzenia) powinien być udostępniony jako kryterium wyszukiwania w celu bezpośredniego wyszukania materiału który został zapisany z tymże ciągiem danych (kod kreskowy lub inne).

48) Proces odtwarzania nagrań w przód/w tył powinien obsługiwać prędkości to x1, x2, x4 aż do x1000 w sposób umożliwiający płynne odtwarzanie. Szybkie i standardowe odtwarzanie w przód i w tył tylko pomiędzy ramkami kluczowymi nie jest akceptowane.

54) W uzupełnieniu lub zamiast dedykowanego oprogramowania klienckiego, obrazy na żywo lub zarejestrowane oraz dźwięk powinny być także dostępne ze standardowych przeglądarek WEB poprzez HTML5 bez użycia specjalnych „wtyczek".

56) Obsługa z przeglądarki WEB umożliwiać powinna oglądanie przynajmniej 9 strumieni video lub zarejestrowanych obrazów z tej samej kamery z różnych okresów czasu.

58) System powinien udostępniać opcjonalny (w wersji podstawowej lub na bazie dodatkowych licencji), interaktywny, graficzny interfejs użytkownika (mapy obiektu z naniesionymi kamerami), aby umożliwić pełną kontrolę wszystkich rejestratorów DVR/NVR w graficznym systemie kontroli obrazu określonym przez użytkownika. System ten powinien zezwalać na import map w formacie standardowych obrazów systemu Windows, takich jak bmp, tiff, lub jpeg. Użytkownik powinien posiadać możliwość definiowania wyglądu oraz funkcji elementów graficznych (ikon), takich jak kamery, wejścia alarmowe oraz wyjścia przekaźnikowe. System posiadać musi

możliwość tworzenia i modyfikowania przez użytkownika poszczególnych elementów (ikon).

61) Połączenie oprogramowania konfiguracyjnego z jednostkami systemu powinno być możliwe lokalnie, jak również poprzez sieć (przy użyciu protokołu TCP/IP).

65) System powinien oferować możliwość definiowania stref prywatności wewnątrz obrazów, aby dostosować się do wymogów prawa i wymagań obiektów, w niezależny, dwojaki sposób:

a) w źródle (obszar nie jest analizowany/nigdy niepokazywany/nigdy niezapisywany),

b) na poziomie klienta (obszar jest analizowany, lecz zakryty lub rozmazany w oknie podglądu; może być ujawniony przez osoby upoważnione). Ta opcja powinna również być dostępna jako maskowanie dynamiczne tylko poruszających się w kadrze obiektów.

68) Możliwe powinno być automatyczne tworzenie kopi zapasowych całości lub wybranej części materiału. System powinien zarządzać zapisanymi kopiami nagrań udostępniając co najmniej opcje: dzielenie dużych plików na części przy ich tworzeniu, szyfrowanie tworzonych plików (hasło), limitowanie pasma zajmowanego przez proces backupu, autousuwanie najstarszych nagrań po zdefiniowanym czasie lub przekroczeniu wielkości zdefiniowanej przestrzeni dyskowej.

69) System umożliwiać powinien tworzenie kopii fragmentów lub całości zarejestrowanego materiału. Konfiguracja tworzenie kopii zapasowych powinna pozwolić użytkownikowi wskazywać różne katalogi dla przechowywania kopii zapasowych na nośnikach magazynujących połączonych lokalnie lub poprzez sieć, dla różnych zdarzeń dotyczących tworzenia kopii zapasowych.

70) Tworzenie kopii zapasowych powinno być możliwe regularnie, we wcześniej określonych godzinach lub dniach jak również wywoływać je powinien dowolny alarm lub zdarzenie systemowe.

71) Powinna istnieć możliwość rozróżniania między kopiami zapasowymi nagrań ciągłych oraz alarmów lub zdarzeń, przy dodatkowym rozróżnianiu poziomu alarmu lub zdarzenia.

72) Zbiór parametrów opisujących tworzenie kopii zapasowej zależnie od przyczyn wywołujących tą kopię (opisanych w punkcie powyżej) umożliwia co najmniej

zdefiniowanie docelowego katalogu, czasu archiwizacji oraz zachowania związanego z nadpisywaniem starych plików kopii zapasowych.

76) Powinna istnieć możliwość połączenia każdej metadanej zdarzenia z zapisanym obrazem pozwalająca na używanie tych danych jako kryterium dla dalszych wyszukiwania (np. połączenie czytnika kodów kreskowych powinno umożliwiać wprowadzanie danych w celu natychmiastowego odnalezienia odpowiadającego mu materiału.

81) System powinien udostępniać różne algorytmy detekcji ruchu zależnie od aplikacji. Powinno być możliwe użycie różnych algorytmów dla różnych kanałów video.

82) System powinien zawierać podstawową detekcję aktywności video, bezpłatnie.

83) Konfiguracja obszaru detekcji powinna być precyzyjna i łatwa, przeprowadzana poprzez rysowanie wielokątów wewnątrz obrazu (o dowolnej ilości kątów), gdzie każdy wielokąt powinien umożliwiać skonfigurowanie różnych wartości czułości oraz wywołania alarmu w zależności od kierunku poruszania się obiektu.

84) Możliwość zaimplementowania dodatkowo licencjonowanej lub objętej kosztami systemu funkcji detekcji ruch specjalizowanej dla zastosowań zewnętrznych (OAD).

85) Detekcja OAD powinna być dostępna dla każdej kamery i zawierać możliwość utworzenia na obrazie z kamery wirtualnego ogrodzenia z zachowaniem zasad perspektywy (pola bliżej kamery większe, pola dalej od kamery mniejsze), co umożliwi prawidłową detekcję obiektów niezależnie od ich oddalenia od punku kamerowego pod kątem wielkości jak i prędkości poruszania się.

93) Klawiatura winna posiadać możliwość :

f) możliwość podłączenia do systemu poprzez sieć LAN. Ze względu na architekturę systemu port LAN jest wymaganiem koniecznym.

Odnośnie do przełączników – numeracja zgodnie z punktem 10 OPZ:

Przełącznik Typ A

3) Przydział sieci VLAN, ACL i parametrów QoS podczas uwierzytelniania.

4) Wsparcie dla profilowania urządzeń podłączających się do przełącznika.

5) Profil oznacza połączenie:

a. definicji sieci VLAN,

b. reguły filtrowania w warstwach L2-L4 dla IPv4 i IPv6,

c. realizację zasad jakości usług w warstwach L2-L4 dla IPv4 i IPv6,

d. realizację zasad ograniczania prędkości dla IPv4 i IPv6 w warstwach L2-L4.

7) Obsługa funkcjonalności Kerberos snooping - przechwytywanie autoryzacji użytkowników z wykorzystaniem protokołu Kerberos.

Zarządzanie:

11) Obsługa skryptów CLI ze wsparciem funkcji TCL/Tk.

Przełącznik Typ B:

Bezpieczeństwo sieciowe:

3) Przydział sieci VLAN, ACL i parametrów QoS podczas uwierzytelniania.

Informacja o powyższych czynnościach Zamawiającego została przekazana odwołującemu w dniu 22.08.2017 r., tj. w dniu publikacji SIWZ.

Niniejsze odwołanie zostało złożone w dniu 28.08.2017 r., a zatem z dochowaniem 5-dniowego terminu zawitego. W tym samym dniu kopia odwołania została przekazana Zamawiającemu.

Zarzuty.

Zamawiający dokonał naruszenia następujących przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych:

1. **art. 7 ust. 1,** tj. zasady równego traktowania wykonawców oraz prowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w sposób zgodny z zasadą uczciwej konkurencji, w konsekwencji czego sformułowano wymogi, które dyskryminują część wykonawców, w tym odwołującego, a w sposób nieuzasadniony faworyzują innego wykonawcę,
2. **art. 29 ust. 2** poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję.

Interes odwołującego.

Zachowanie Zamawiającego, polegające na wprowadzeniu w treści SIWZ wymogów, o których mowa w petitum niniejszego odwołania, narusza zasady równego traktowania wykonawców oraz prowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w sposób zgodny z zasadą uczciwej konkurencji. Wyeliminowanie niezgodnego z prawem rozstrzygnięcia zamawiającego stworzy odwołującemu realne możliwości ubiegania się o przedmiotowe zamówienie.

W oparciu o powyższe zarzuty i powołując się na przedstawiony interes prawny, odwołujący wnosi o:

- unieważnienie czynności zamawiającego w zakresie wprowadzenia wskazanych powyżej wymogów OPZ.

UZASADNIENIE

I.

Zarzut naruszenia art. 7 ust. 1 Pzp, tj. zasady równego traktowania wykonawców oraz prowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w sposób zgodny z zasadą uczciwej konkurencji.

Z uwagi na wielość wymogów OPZ, jakie odwołujący kwestionuje, a które przywołał w petitum, niecelowe jest w tym miejscu ich powtarzanie. Przedmiotowe wymogi skutkują nierównym traktowaniem oferentów i naruszają zasadę uczciwej konkurencji. Wskazane przez Zamawiającego parametry:

1. odnośnie do kamer spełniają tylko urządzenia producenta Axis,
2. odnośnie do systemu rejestracji spełniają tylko urządzenia producenta Geutebruck,
3. odnośnie do przełączników spełniają tylko urządzenia producenta Extreme Networks.

Dodatkowo, konieczność łącznego spełnienia warunków wskazanych w punkcie 5 29-30 OPZ

Wymusza na wykonawcy przedmiotu zamówienia łączne zastosowanie kamer Axis i systemu rejestracji Geutebruck. Hipotetyczna oferta oparta na kamerach Axis i systemie rejestracji innego producenta nie będzie spełniała wymogów SIWZ.

Analogicznie przedstawia się sytuacja z przełącznikami. Sytuacja jest tyleż kuriozalna, że że Zamawiający posiada obecnie przełączniki firmy Cisco. Co zrozumiałe, przełączniki te będą również eksploatowane w tej sieci. We wcześniejszym postępowaniu dotyczącym rozbudowy systemu monitoringu na terenie Nowego i Starego Zoo w Poznaniu, znak sprawy ST/271-21/2017, Zamawiający – w ramach wyjaśnień treści SIWZ – stwierdził, że dostarczane przełączniki muszą być kompatybilne z tymi, które posiada, a następnie, poprzez wskazanie opisanych w petitum wymogów, wykluczył przełączniki Cisco i dopuścił tylko sprzęt Extreme Networks. Zachowanie to budzi uzasadnione wątpliwości z punktu widzenia naruszenia przez Zamawiającego dyscypliny finansów publicznych. Odwołujący wskazuje w tym miejscu na orzeczenie Głównej Komisji Orzekającej w Sprawach o Naruszenie Dyscypliny Finansów Publicznych z dnia 27.10.2016 r. (sygn. akt: BDF1.4800.47.2016), zgodnie z którym:

1. Dochowania należytej staranności nie można utożsamiać tylko z uzyskaniem zapewnień od pracowników o prawidłowości dokumentacji. Ale także należy wymagać jej od samego kierownika jednostki sektora finansów publicznych już na etapie podejmowania kluczowych decyzji.

2. Od zastępcy burmistrza, wykonującego czynności kierownika zamawiającego (kierownika jednostki sektora finansów publicznych) można i należy wymagać takiej znajomości ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.), która pozwoliłaby mu na stwierdzenie, że posługiwanie się w opisie przedmiotu zamówienia nazwami własnymi jest dopuszczalne tylko na zasadzie wyjątku i wówczas niezbędne jest zamieszczenie zastrzeżenia o możliwości złożenia oferty równoważnej. Od takiej osoby należy także wymagać przeanalizowania zatwierdzanych dokumentów.

W przedstawionej powyżej sprawie GKO stwierdziła naruszenie przez obwinionego kierownika jednostki dyscypliny finansów publicznych.

Dystrybutorem wskazanych powyżej producentów na terytorium RP jest Arpol s.j. ul. Kajki 1, 60-545 Poznań, który z kolei na stałe współpracuje z Konwerga Sp. z o.o.. Mając świadomość wymogów technologicznych Zamawiającego (rozpisanie przedmiotowego przetargu poprzedzał dialog technologiczny), ww. dystrybutor dokonał u producentów *rezerwacji* niezbędnego sprzętu. Skutkiem tych działań jest uzyskanie – na zasadach wyłączności – korzystniejszych warunków finansowych zamówienia. Beneficjentem udzielonych rabatów będzie wykonawca – Konwerga Sp. z o.o., która może zaoferować przedmiot zamówienia na korzystniejszych warunkach niż jakikolwiek inny wykonawca. Jakiekolwiek zapytanie ofertowe wystosowane na rynku w odniesieniu do wymaganej przez Zamawiającego technologii ww. producentów przez podmiot trzeci, skutkuje otrzymaniem propozycji opiewającej na ceny katalogowe, która siłą rzeczy nie jest konkurencyjna. Wynika to z polityki producentów, którzy dokonawszy rezerwacji, nie udzielają następnie porównywalnych rabatów. W konsekwencji, odwołujący pozbawiony jest możliwości złożenia korzystnej dla Zamawiającego oferty.

II.

Zarzut naruszenia art. 29 ust. 2 Pzp, tj. opisanie przedmiotu zamówienia w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję.

Opisane powyżej zachowanie Zamawiającego utrudnia uczciwą konkurencję. Stanowi ono przejaw piętnowanych przez KIO zachowań. Zgodnie z jej wyrokiem z dnia 12 sierpnia 2009 roku (KIO/UZP/984/09) *dopuszczenie w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia rozwiązania równoważnego nie oznacza, że zaproponowane w ramach tej równoważności urządzenie ma spełniać wszystkie parametry techniczne danego urządzenia i producenta, określonego przez projektanta. Dowodzenie równoważności danego rozwiązania technicznego nie polega na dowodzeniu, że zaoferowany produkt jest lepszy lub gorszy niż ten, którego wymaga Zamawiający, ale że umożliwia uzyskanie efektu założonego przez Zamawiającego za pomocą innych rozwiązań technicznych.* W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający nie wskazał wprost jedynej dopuszczalnej konfiguracji producentów, których urządzenia mogą być zastosowane celem realizacji zamówienia. Wykluczył przez to możliwość stosowania rozumianych w ten sposób rozwiązań równoważnych poprzez sformułowanie wymogów, podniesionych na wstępie odwołania. W razie złożenia przez

wykonawcę oferty, przedmiotem badania Zamawiającego nie będzie to, czy dane rozwiązania spełniają wymóg równoważności, lecz w pierwszej kolejności, czy spełnione są przedmiotowe wymogi. Z uwagi na niemożność spełnienia ich przez wszystkich oferentów (w tym odwołującego) mamy do czynienia z naruszeniem zasady uczciwej konkurencji.

W związku z powyższym zachowanie Zamawiającego jest bezprawne i winno zostać unieważnione. Jak stwierdziła KIO w wyroku z dnia 11.04.2008 r. (KIO/UZP/272/08) *Zamawiający, wskazując na konkretny produkt i jednocześnie pomijając minimalne wymagania dotyczące oczekiwań w zakresie rozwiązania równoważnego, narusza art. 29 ust. 3 ustawy p.z.p., a tym samym i art. 29 ust. 1 i 2 ustawy p.z.p., zasadę uczciwej konkurencji i zasadę równego dostępu do zamówienia publicznego określone w art. 7 ustawy p.z.p.*

Przytoczyć w tym miejscu należy ustalenia poczynione przez KIO w wyroku z dnia 6.12.2010 r. (KIO/UZP/2550/10):

1. *Nie można mówić o zachowaniu uczciwej konkurencji w sytuacji, gdy przedmiot zamówienia określany jest w sposób wskazujący na konkretny produkt, przy czym produkt ten nie musi być nazwany przez zamawiającego, wystarczy, że wymogi i parametry dla przedmiotu zamówienia określone są tak, że aby je spełnić oferent musi dostarczyć jeden konkretny produkt.* W przedmiotowej sprawie naruszenie tej zasady jest tyleż jaskrawe, iż zakwestionowane przez odwołującego czynności zamawiającego w sposób wyraźny wskazują osobę producentów, a pośrednio również dystrybutora przedmiotowych rozwiązań.
2. *Pojęcie równoważności nie może oznaczać tożsamości produktów, ponieważ przeczyłoby to istocie oferowania produktów równoważnych i czyniłoby możliwość oferowania produktów równoważnych pozorną i w praktyce niemożliwą do spełnienia.*
3. *Uznaje się, że oferta równoważna to taka, która przedstawia przedmiot zamówienia o właściwościach funkcjonalnych i jakościowych takich samych lub zbliżonych do tych, które zostały zakreślone w SIWZ, lecz oznaczonych innym znakiem towarowym, patentem lub pochodzeniem. Przy czym istotne jest to, że produkt równoważny to produkt, który nie jest identyczny, tożsamy z produktem referencyjnym, ale posiada pewne, istotne dla Zamawiającego, zbliżone do produktu referencyjnego cechy i*

parametry. W przedmiotowej sprawie Zamawiający zaprezentował zakwestionowane przez KIO rozumienie równoważności ofert.

4. *Brak jest w przepisach ustawy Prawo zamówień publicznych przepisu, który wprost nakładałby na zamawiającego obowiązek precyzowania wymogów, parametrów, odnoszących się do dopuszczalnego zakresu równoważności ofert, wskazywania określonych parametrów i ich minimalnych wielkości dla oceny równoważności oferowanych produktów, niemniej jednak wskazanie dopuszczalnego zakresu równoważności ofert należy uznać co najmniej za pożądane w świetle zasady równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji, zawartych w art. 7 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, a nadto przepisu art. 29 ust. 2 tej ustawy, zakazującego opisu przedmiotu zamówienia w sposób, który mógłby ograniczać uczciwą konkurencję.* Zamawiający w niniejszym postępowaniu nie sprecyzował takiego minimum, traktując równoważność ofert jako ich tożsamość, a zatem niezgodnie w sposób opisany w punkcie 3.
5. *Wykonawcy ubiegający się o udzielenie zamówienia publicznego nie mogą ponosić negatywnych konsekwencji, będących wynikiem błędów lub braku wymaganej staranności przy sporządzaniu dokumentacji postępowania przez Zamawiającego, w tym w szczególności przy sporządzaniu opisu przedmiotu zamówienia.*

Argumentację odwołującego potwierdza ponadto uchwała KIO z dnia 12.08.2016 r. (sygn. akt KIO/KD 49/16)

1. *Zgodnie z art. 29 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.) przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. Wskazany przepis służy realizacji ustawowej zasady uczciwej konkurencji (a w konsekwencji - m. in. zasady równego dostępu do zamówienia), wyrażonej w art. 7 ust. 1 ustawy.*
2. *Naruszenie zasady wynikającej z art. 29 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.) może mieć charakter bezpośredni (jeśli zamawiający wprost stosuje nazwy własne wskazujące konkretnego wykonawcę lub produkt)* ***lub pośredni (jeśli nazwy własne nie zostają wskazane, ale szczegółowy opis parametrów wskazuje na jeden konkretny produkt)***.

3. *Działaniem wbrew zasadzie uczciwej konkurencji jest zbyt rygorystyczne określenie wymagań co do przedmiotu zamówienia, które nie są uzasadnione potrzebami zamawiającego, a jednocześnie ograniczają krąg wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia.* W przedmiotowej sprawie Zamawiający w żaden sposób nie wskazał, dlaczego przedmiotowe wymogi są niezbędne z punktu widzenia jego potrzeb, w jaki sposób przekładają się na wartość użytkową, żywotność, możliwości rozbudowy systemu. Zgodnie z wiedzą odwołującego okoliczności tego rodzaju w sprawie nie zachodzą.
4. *W przypadku oceny konkretnego stanu faktycznego jako naruszenia zakazu sformułowanego w art. 29 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.), wystarczającym jest uprawdopodobnienie utrudnienia konkurencji przy opisie przedmiotu zamówienia.*

Analogiczne stanowisko zajęła KIO w uchwale z dnia 05.05.2016 r. (sygn akt: KIO/KD 29/16).

Naruszenie art. 29 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.) może mieć miejsce nie tylko bezpośrednio, ale także pośrednio, kiedy to szczegółowy opis parametrów wskazuje pośrednio na jeden konkretny produkt.

W związku z powyższym niniejsze odwołanie jest konieczne i zasadne.

WICEPREZES
Waldemar Matukiewicz

Do wiadomości:
- Zamawiający,

Załączniki:
- dowód przesłania odwołania Zamawiającemu,
- potwierdzenie uiszczenia wpisu.

CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 10.08.2017 godz. 10:27:58

Numer KRS: 0000372363

Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW
pobrana na podstawie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 168, poz.1186, z późn. zm.)

Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym		31.12.2010		
Ostatni wpis	Numer wpisu	18	Data dokonania wpisu	20.07.2017
	Sygnatura akt	OL.VIII NS-REJ.KRS/12762/17/606		
	Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY W OLSZTYNIE, VIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		

Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu	
1.Oznaczenie formy prawnej	SPÓŁKA AKCYJNA
2.Numer REGON/NIP	REGON: 001339396, NIP: 7390204115
3.Firma, pod którą spółka działa	"SPRINT" SPÓŁKA AKCYJNA
4.Dane o wcześniejszej rejestracji	------
5.Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	NIE
6.Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	NIE

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu	
1.Siedziba	kraj POLSKA, woj. WARMIŃSKO-MAZURSKIE, powiat M. OLSZTYN, gmina M. OLSZTYN, miejsc. OLSZTYN
2.Adres	ul. JAGIELLOŃCZYKA, nr 26, lok. ---, miejsc. OLSZTYN, kod 10-062, poczta OLSZTYN, kraj POLSKA
3.Adres poczty elektronicznej	------
4.Adres strony internetowej	------

ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM

WICEPREZES

Waldemar Matukiewicz

Rubryka 3 - Oddziały		
1	1.Firma oddziału	"SPRINT" SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ W BYDGOSZCZY
	2.Siedziba	kraj POLSKA, woj. KUJAWSKO-POMORSKIE, powiat M. BYDGOSZCZ, gmina M. BYDGOSZCZ, miejsc. BYDGOSZCZ
	3.Adres	ul. PRZEMYSŁOWA, nr 15, lok. ---, miejsc. BYDGOSZCZ, kod 85-758, poczta BYDGOSZCZ, kraj

		POLSKA
2	1.Firma oddziału	"SPRINT" SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ W GDAŃSKU
	2.Siedziba	kraj POLSKA, woj. POMORSKIE, powiat M. GDAŃSK, gmina M. GDAŃSK, miejsc. GDAŃSK
	3.Adres	ul. BUDOWLANYCH, nr 64 E, lok. ---, miejsc. GDAŃSK, kod 80-298, poczta GDAŃSK, kraj POLSKA
3	1.Firma oddziału	"SPRINT" SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ W SZCZECINIE
	2.Siedziba	kraj POLSKA, woj. ZACHODNIOPOMORSKIE, powiat M. SZCZECIN, gmina M. SZCZECIN, miejsc. SZCZECIN
	3.Adres	ul. HEYKI, nr 27 C, lok. ---, miejsc. SZCZECIN, kod 70-631, poczta SZCZECIN, kraj POLSKA
4	1.Firma oddziału	"SPRINT" SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ W WARSZAWIE
	2.Siedziba	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat WARSZAWA, gmina WARSZAWA, miejsc. WARSZAWA
	3.Adres	ul. INFLANCKA, nr 4, lok. ---, miejsc. WARSZAWA, kod 00-189, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA

Rubryka 4 - Informacje o statucie		
1.Informacja o sporządzeniu lub zmianie statutu	1	26.11.2010R. NOTARIUSZ ELŻBIETA BREWKA, KANCELARIA NOTARIALNA W OLSZTYNIE, REP.A NR 11176/2010
	2	02.11.2011R. - NOTARIUSZ ELŻBIETA BREWKA, KANCELARIA NOTARIALNA W OLSZTYNIE, REP.A NR 10077/2011 - ZMIENIONO §6 STATUTU SPÓŁKI
	3	AKTEM NOTARIALNYM Z DNIA 20.08.2014R., REP.A NR 9524/2014, NOTARIUSZ ELŻBIETA BREWKA, KANCELARIA NOTARIALNA W OLSZTYNIE ZMIENIONO §27 UST.1 STATUTU.

Rubryka 5	
1.Czas, na jaki została utworzona spółka	NIEOZNACZONY
2.Oznaczenie pisma innego niż Monitor Sądowy i Gospodarczy, przeznaczonego do ogłoszeń spółki	------
4.Czy statut przyznaje uprawnienia osobiste określonym akcjonariuszom lub tytuły uczestnictwa w dochodach lub majątku spółki nie wynikających z akcji?	NIE
5.Czy obligatoriusze mają prawo do udziału w zysku?	NIE

Rubryka 6 - Sposób powstania spółki	
1.Określenie okoliczności powstania	PRZEKSZTAŁCENIE
2.Opis sposobu powstania spółki oraz informacja o uchwale	NA PODSTAWIE ART. 551 I NAST. KSH UCHWAŁĄ NR 1/2010 Z DNIA 26.11.2010R. UCHWALONO PRZEKSZTAŁCENIE "SPRINT" SPÓŁKI Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ W OLSZTYNIE (SPÓŁKA PRZEKSZTAŁCANA) W SPÓŁKĘ "SPRINT" SPÓŁKĘ AKCYJNĄ W OLSZTYNIE (SPÓŁKA PRZEKSZTAŁCONA)-AKT NOTARIALNY REP.A NR 11176/2010
3.Numer i data decyzji Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów o zgodzie na dokonanie koncentracji	------

ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM
WICEPREZES
Waldemar Matuklewicz

Podrubryka 1
Podmioty, z których powstała spółka

1	1.Nazwa lub firma	"SPRINT" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
	2.Nazwa rejestru, w którym podmiot był zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	0000123826
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	******
	5.Numer REGON	001339396
	6.Numer NIP	------

Rubryka 7 - Dane jedynego akcjonariusza
Brak wpisów

Rubryka 8 - Kapitał spółki	
1.Wysokość kapitału zakładowego	1 000 000,00 ZŁ
2.Wysokość kapitału docelowego	------
3.Liczba akcji wszystkich emisji	1000000
4.Wartość nominalna akcji	1,00 ZŁ
5.Kwotowe określenie części kapitału wpłaconego	1 000 000,00 ZŁ
6.Wartość nominalna warunkowego podwyższenia kapitału zakładowego	------
Podrubryka 1 Informacja o wniesieniu aportu	
Brak wpisów	

Rubryka 9 - Emisja akcji		
1	1.Nazwa serii akcji	SERIA A
	2.Liczba akcji w danej serii	1000000
	3.Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	AKCJE NIE SĄ UPRZYWILEJOWANE

Rubryka 10 - Wzmianka o podjęciu uchwały o emisjach obligacji zamiennych
Brak wpisów

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM

WICEPREZES
Waldemar Matukiewicz

Rubryka 11	
1.Czy zarząd lub rada administrująca są upoważnieni do emisji warrantów subskrypcyjnych?	NIE

Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu		
1.Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu		ZARZĄD
2.Sposób reprezentacji podmiotu		SPÓŁKĘ REPREZENTUJE KAŻDY CZŁONEK ZARZĄDU DZIAŁAJĄCY SAMODZIELNIE
Podrubryka 1 Dane osób wchodzących w skład organu		
1	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	JARMOŁKOWICZ
	2.Imiona	ALEKSANDER
	3.Numer PESEL/REGON	59021108233
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	WICEPREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	------
2	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	KAMIŃSKI
	2.Imiona	MAREK BENEDYKT
	3.Numer PESEL/REGON	54070506513
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	PREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	------
3	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	MATUKIEWICZ
	2.Imiona	WALDEMAR
	3.Numer PESEL/REGON	70070709671
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	WICEPREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	------
4	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	ZIELENIEC
	2.Imiona	GRZEGORZ MAREK
	3.Numer PESEL/REGON	55052503315
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	WICEPREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	------
5	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	WOJTACKI
	2.Imiona	SŁAWOMIR

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM

WICEPREZES
Waldemar Matukiewicz

3.Numer PESEL/REGON	69052801175
4.Numer KRS	****
5.Funkcja w organie reprezentującym	WICEPREZES ZARZĄDU
6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
7.Data do jakiej została zawieszona	------

Rubryka 2 - Organ nadzoru			
1	1.Nazwa organu		RADA NADZORCZA
	Podrubryka 1 Dane osób wchodzących w skład organu		
	1	1.Nazwisko	JARMOŁKOWICZ
		2.Imiona	MICHAŁ WITOLD
		3.Numer PESEL	81111202794
	2	1.Nazwisko	KAMIŃSKI
		2.Imiona	JURGEN BRUNON
		3.Numer PESEL	44042103297
	3	1.Nazwisko	KAMIŃSKA
		2.Imiona	JANINA
		3.Numer PESEL	47121103443
	4	1.Nazwisko	KAMIŃSKI
		2.Imiona	HENRYK
		3.Numer PESEL	47021405375

Rubryka 3 - Prokurenci
Brak wpisów

Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności		
1.Przedmiot przeważającej działalności przedsiębiorcy	1	62, 09, Z, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA W ZAKRESIE TECHNOLOGII INFORMATYCZNYCH I KOMPUTEROWYCH
2.Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	1	42, 22, Z, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ LINII TELEKOMUNIKACYJNYCH I ELEKTROENERGETYCZNYCH
	2	43, 21, Z, WYKONYWANIE INSTALACJI ELEKTRYCZNYCH
	3	61, 10, Z, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE TELEKOMUNIKACJI PRZEWODOWEJ
	4	61, 20, Z, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE TELEKOMUNIKACJI BEZPRZEWODOWEJ, Z WYŁĄCZENIEM TELEKOMUNIKACJI SATELITARNEJ
	5	61, 90, Z, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE POZOSTAŁEJ TELEKOMUNIKACJI
	6	62, 01, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z OPROGRAMOWANIEM
	7	62, 02, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z DORADZTWEM W ZAKRESIE INFORMATYKI

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM

WICEPREZES
Waldemar Matuklewicz

8	63, 11, Z, PRZETWARZANIE DANYCH; ZARZĄDZANIE STRONAMI INTERNETOWYMI (HOSTING) I PODOBNA DZIAŁALNOŚĆ
9	95, 12, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA SPRZĘTU (TELE)KOMUNIKACYJNEGO

Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach			
Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data złożenia	Za okres od do
1.Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	30.06.2011	01.01.2010 R. - 31.12.2010 R.
	2	12.07.2012	01.01.2011 R. - 31.12.2011 R.
	3	08.07.2013	01.01.2012 R. - 31.12.2012 R.
	4	03.07.2014	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	5	01.07.2015	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	6	30.06.2016	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	7	05.07.2017	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
2.Wzmianka o złożeniu opinii biegłego rewidenta	1	*****	01.01.2010 R. - 31.12.2010 R.
	2	*****	01.01.2011 R. - 31.12.2011 R.
	3	*****	01.01.2012 R. - 31.12.2012 R.
	4	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	5	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	6	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	7	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
3.Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu sprawozdania finansowego	1	*****	01.01.2010 R. - 31.12.2010 R.
	2	*****	01.01.2011 R. - 31.12.2011 R.
	3	*****	01.01.2012 R. - 31.12.2012 R.
	4	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	5	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	6	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	7	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
4.Wzmianka o złożeniu sprawozdania z działalności podmiotu	1	*****	01.01.2010 R. - 31.12.2010 R.
	2	*****	01.01.2011 R. - 31.12.2011 R.
	3	*****	01.01.2012 R. - 31.12.2012 R.
	4	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	5	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	6	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	7	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016

ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM

WICEPREZES

Waldemar Matukiewicz

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej			
Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data złożenia	Za okres od do
1.Skonsolidowane roczne sprawozdanie finansowe	1	12.07.2012	01.01.2011 R. - 31.12.2011 R.
	2	08.07.2013	01.01.2012 R. - 31.12.2012 R.
	3	03.07.2014	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	4	01.07.2014	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014

	5	30.06.2016	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	6	05.07.2017	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
2.Opinia biegłego rewidenta	1	*****	01.01.2011 R. - 31.12.2011 R.
	2	*****	01.01.2012 R. - 31.12.2012 R.
	3	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	4	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	5	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	6	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
3.Uchwała lub postanowienie o zatwierdzeniu skonsolidowanego rocznego sprawozdania finansowego	1	*****	01.01.2011 R. - 31.12.2011 R.
	2	*****	01.01.2012 R. - 31.12.2012 R.
	3	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	4	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	5	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	6	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
4.Sprawozdanie z działalności jednostki dominującej	1	*****	01.01.2011 R. - 31.12.2011 R.
	2	*****	01.01.2012 R. - 31.12.2012 R.
	3	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	4	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	5	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	6	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego
Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o dniu kończącym rok obrotowy	
1.Dzień kończący pierwszy rok obrotowy, za który należy złożyć sprawozdanie finansowe	31.12.2010

Dział 4

Rubryka 1 - Zaległości
Brak wpisów

Rubryka 2 - Wierzytelności
Brak wpisów

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM
WICEPREZES
Waldemar Matukiewicz

Rubryka 3 - Informacje o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości na podstawie art. 13 ustawy z 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe albo o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości albo

w postępowaniu restrukturyzacyjnym albo po prawomocnym umorzeniu postępowania restrukturyzacyjnego
Brak wpisów

Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych
Brak wpisów

Dział 5

Rubryka 1 - Kurator
Brak wpisów

Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja
Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub unieważnieniu spółki
Brak wpisów

Rubryka 3 - Zarząd komisaryczny
Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu
Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym
Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym
Brak wpisów

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM

WICEPREZES
Waldemar Matukiewicz

Rubryka 7 - Informacje o postępowaniach restrukturyzacyjnych lub o postępowaniu naprawczym
Brak wpisów

Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej
Brak wpisów

data sporządzenia wydruku 10.08.2017

adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: https://ems.ms.gov.pl

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM

WICEPREZES
Waldemar Matukiewicz

Bank Pekao

Potwierdzenie wykonanej operacji

w systemie bankowości internetowej PekaoBIZNES24

Dane właściciela rachunku

Nazwa właściciela	SPRINT SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ W WARSZAWIE	Adres właściciela	UL. JAGIELLONCZYKA 26, 10-062 OLSZTYN
Rachunek właściciela	91 1240 6003 1111 0000 4942 5187		

Dane kontrahenta/zleceniodawcy

Nazwa	**Urząd Zamówień Publicznych**	Adres	**---**
Rachunek	**60 1010 1010 0081 3622 3100 0000**		

Szczegóły operacji

Data waluty	28.08.2017
Data księgowania	28.08.2017 13:24:37
Kwota	**-7 500,00 PLN**
Tytuł operacji	**odwołanie do postna Rozbudowa syste mu monitoringu na terenie Nowego i Starego Zoo w Poznaniu ST/271-27/20 17 Ogród Zoo. poznań**
Kod operacji	020
Opis kodu operacji	Przelew krajowy (-)
Referencje banku	5030828614402946

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM

Data wystawienia 28.08.2017 13:25

W rozliczeniach transgranicznych należy używać numeru rachunku IBAN oraz kodu BIC.
Numer IBAN tego rachunku: PL91 1240 6003 1111 0000 4942 5187; kod BIC Banku Pekao SA: PKOPPLPW.
Bank Polska Kasa Opieki Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie, ul. Grzybowska 53/57 wpisany pod numerem KRS: 0000014843 do Rejestru Przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego; NIP: 526-00-06-841; wysokość kapitału zakładowego i kapitału wpłaconego: 262 470 034 złotych, według stanu na dzień 28 grudnia 2012 r.
Środki zgromadzone w Banku Pekao S.A. (dalej: Bank) na rachunkach bankowych objęte są gwarancją Bankowego Funduszu Gwarancyjnego (dalej: BFG).
Dokument sporządzony elektronicznie na podstawie Art. 7 ust. 1 i 2 Ustawy Prawo bankowe, Art. 60 kc, Art. 20 ust. 2i 5 Ustawy o rachunkowości. Nie wymaga stempla i podpisu.

WICEPREZES
Waldemar Matuklewicz