

Poznań, dnia 25.06.2018 roku

Ogród Zoologiczny

"Usługi z zakresu ochrony osób i mienia oraz konwojowania wartości pieniężnych"

SAT/271/26/2018

Zawiadomienie o: odrzuceniu ofert, unieważnieniu postępowania

Działając w imieniu Zamawiającego, zawiadamiam o odrzuceniu oferty złożonej w postępowaniu oraz unieważnienia postępowania.

UZASADNIENIE

Oferty w przedmiotowym postępowaniu złożyli następujący wykonawcy:

Nr oferty	Wykonawca	Adres
1	Konsorcjum: Impel Safety Security Partner Sp. z o. o. Sp. k. Impel Provider Security Partner Sp. z o. o. Sp. k. Impel Defender Security Partner Sp. z o. o. Sp. k. Impel Cash Solutions Sp. z o. o. Impel Monitoring Sp. z o. o. Sp. k. ITM Poland S.A.	ul. Ślężna 118, 53-111 Wrocław ul. Ślężna 118, 53-111 Wrocław ul. Ślężna 118, 53-111 Wrocław Al. Jerozolimskie 123A, 02-017 Warszawa ul. Ślężna 118, 53-111 Wrocław ul. Kostrzyńska 3, 65-127 Zielona Góra
2	HUNTERS Sp. z o. o.	ul. Bukowska 114, 62-065 Grodzisk Wielkopolski

W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający odrzucił ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Konsorcjum:

Impel Safety Security Partner Sp. z o. o. Sp. k., ul. Ślężna 118, 53-111 Wrocław,
Impel Provider Security Partner Sp. z o. o. Sp. k., ul. Ślężna 118, 53-111 Wrocław,
Impel Defender Security Partner Sp. z o. o. Sp. k., ul. Ślężna 118, 53-111 Wrocław,
Impel Cash Solutions Sp. z o. o., Al. Jerozolimskie 123A, 02-017 Warszawa,
Impel Monitoring Sp. z o. o. Sp. k., ul. Ślężna 118, 53-111 Wrocław,
ITM Poland S.A., ul. Kostrzyńska 3, 65-127 Zielona Góra.

Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty: Oferta wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust 1 pkt 4 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. dz. U. Z 2017 r. Poz. 1579 z późn. Zm.), dalej Ustawy, zgodnie z którym Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne: W dniu 25.06.2018 roku w/w Wykonawca udzielił odpowiedzi na wezwanie z art. 90 ust. 1 Ustawy, w której to odpowiedzi stwierdził, iż cena ofertowa, podana w formularzu ofertowym w niniejszym postępowaniu, została źle skalkulowana, w związku z czym, nie pokrywa ona rzeczywistych wydatków związanych z wykonaniem zamówienia i nie umożliwia jego prawidłowego wykonania. W związku z taką odpowiedzią, Zamawiający uznał w/w ofertę za zawierającą rażąco niską cenę.

W związku z powyższym, Zamawiający obowiązany był odrzucić ofertę Wykonawcy jako zawierającą rażąco niską cenę, w oparciu o art. 89 ust. 1 pkt. 4 Ustawy.

Zamawiający jednocześnie dokonał czynności unieważnienia postępowania:

Uzasadnienie prawne: Zamawiający unieważnia postępowania na podstawie art. 93 ust 1 pkt. 4 Ustawy .

Uzasadnienie faktyczne: W niniejszym postępowaniu, wskutek odrzucenia oferty Konsorcjum: Impel Safety Security Partner Sp. z o.o. Sp.k., ul. Ślężna 118, 53-111 Wrocław, Impel Provider Security Partner Sp. z o.o. Sp.k., ul. Ślężna 118, 53-111 Wrocław, Impel Defender Security Partner Sp. z o.o. Sp.k., ul. Ślężna 118, 53-111 Wrocław, Impel Cash Solutions Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 123A, 02-017 Warszawa, Impel Monitoring Sp. z o.o. Sp.k., ul. Ślężna 118, 53-111 Wrocław, ITM Poland S.A., ul. Kostrzyńska 3, 65-127 Zielona Góra, cena zaoferowana przez jedyne pozostałego w postępowaniu Wykonawcę, to jest HUNTERS Sp. z o.o., która wynosi 466 782,47 zł brutto, przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia tj. 442 800 zł brutto. Zamawiający nie zwiększył tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty, w związku z czym, na podstawie art. 93 ust 1 pkt. 4 Ustawy dokonał czynności unieważnienia postępowania.

Bartosz Kozłowski

.....
Specjalista ds. zamówień publicznych