

Poznań, dnia 28.11.2018 roku

Ogród Zoologiczny
Znak sprawy: SZ/271/64/2018

Dot. Dostawa warzyw i owoców

Informacja o wyborze oferty w zakresie zadania nr 1, 2, 4, 5, 6, 7 i 8

Działając, w imieniu Zamawiającego, zgodnie z art. 92 ust. 2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.), zwanej dalej Ustawą, niniejszym informuję o wyborze najkorzystniejszej oferty złożonej w przedmiotowym postępowaniu przez:

w zakresie zadania nr 1, 2, 4, 5, 6, 7 i 8

MAGER Sp. z o.o. sp.k., ul. Chrobrego 105/107, 87-100 Toruń

UZASADNIENIE

Oferty w przedmiotowym postępowaniu złożyli następujący wykonawcy:

w zakresie zadania nr 1:

Nr oferty	Wykonawca	Adres
1	MAGER Sp. z o.o. sp.k.	Ul. Chrobrego 105/107, 87-100 Toruń

w zakresie zadania nr 2:

Nr oferty	Wykonawca	Adres
1	MAGER Sp. z o.o. sp.k.	Ul. Chrobrego 105/107, 87-100 Toruń

w zakresie zadania nr 4:

Nr oferty	Wykonawca	Adres
1	MAGER Sp. z o.o. sp.k.	Ul. Chrobrego 105/107, 87-100 Toruń

W zakresie zadania nr 5:

Nr oferty	Wykonawca	Adres
1	MAGER Sp. z o.o. sp.k.	Ul. Chrobrego 105/107, 87-100 Toruń

W zakresie zadania nr 6:

Nr oferty	Wykonawca	Adres
1	MAGER Sp. z o.o. sp.k.	Ul. Chrobrego 105/107, 87-100 Toruń

W zakresie zadania nr 7:

Nr oferty	Wykonawca	Adres
2	MAGER Sp. z o.o. sp.k.	Ul. Chrobrego 105/107, 87-100 Toruń

W zakresie zadania nr 8:

Nr oferty	Wykonawca	Adres
1	MAGER Sp. z o.o. sp.k.	Ul. Chrobrego 105/107, 87-100 Toruń

Oferty niepodlegające odrzuceniu, na podstawie art. 89 Ustawy złożyli następujący wykonawcy:

W zakresie zadania nr 1:

Nr oferty	Wykonawca	Adres	Cena	Zatrudnienie na umowę o pracę	Suma punktów
1	MAGER Sp. z o.o. sp.k.	Ul. Chrobrego 105/107, 87-100 Toruń	60	40	100

W zakresie zadania nr 2:

Nr oferty	Wykonawca	Adres	Cena	Zatrudnienie na umowę o pracę	Suma punktów
1	MAGER Sp. z o.o. sp.k.	Ul. Chrobrego 105/107, 87-100 Toruń	60	40	100

W zakresie zadania nr 4:

Nr oferty	Wykonawca	Adres	Cena	Zatrudnienie na umowę o pracę	Suma punktów
-----------	-----------	-------	------	-------------------------------	--------------

1	MAGER Sp. z o.o. sp.k.	Ul. Chrobrego 105/107, 87-100 Toruń	60	40	100
---	-------------------------------	--	-----------	-----------	------------

W zakresie zadania nr 5:

Nr oferty	Wykonawca	Adres	Cena	Zatrudnienie na umowę o pracę	Suma punktów
1	MAGER Sp. z o.o. sp.k.	Ul. Chrobrego 105/107, 87-100 Toruń	60	40	100

W zakresie zadania nr 6:

Nr oferty	Wykonawca	Adres	Cena	Zatrudnienie na umowę o pracę	Suma punktów
1	MAGER Sp. z o.o. sp.k.	Ul. Chrobrego 105/107, 87-100 Toruń	60	40	100

W zakresie zadania nr 7:

Nr oferty	Wykonawca	Adres	Cena	Zatrudnienie na umowę o pracę	Suma punktów
1	MAGER Sp. z o.o. sp.k.	Ul. Chrobrego 105/107, 87-100 Toruń	60	40	100

W zakresie zadania nr 8:

Nr oferty	Wykonawca	Adres	Cena	Zatrudnienie na umowę o pracę	Suma punktów
1	MAGER Sp. z o.o. sp.k.	Ul. Chrobrego 105/107, 87-100 Toruń	60	40	100

Art. 91 Ustawy stanowi, iż Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ.

w zakresie zadania nr 1:

Wykonawca MAGER Sp. z o.o. sp.k. złożył najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu. Oferta ta otrzymała maksymalną liczbę punktów. Wybrany wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, określone w SIWZ,

jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 Ustawy PZP. Zaoferowana przez Wykonawcę cena: 125 364,96 zł brutto jest wyższa od kwoty jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (104 420,00 zł brutto), jednakże Zamawiający mając na względzie brzmienie art. 93 ust. 1 pkt. 4 Ustawy, mógł zwiększyć w/w kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty i podjął stosowną w tym zakresie decyzję.

w zakresie zadania nr 2:

Wykonawca MAGER Sp. z o.o. sp.k. złożył najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu. Oferta ta otrzymała maksymalną liczbę punktów. Wybrany wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, określone w SIWZ, jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 Ustawy PZP. Zaoferowana przez Wykonawcę cena: 22 994,28 zł brutto jest wyższa od kwoty jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (19 800,00 zł brutto), jednakże Zamawiający mając na względzie brzmienie art. 93 ust. 1 pkt. 4 Ustawy, mógł zwiększyć w/w kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty i podjął stosowną w tym zakresie decyzję.

w zakresie zadania nr 4:

Wykonawca MAGER Sp. z o.o. sp.k. złożył najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu. Oferta ta otrzymała maksymalną ilość punktów. Wybrany wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, określone w SIWZ, jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 Ustawy PZP. Zaoferowana przez Wykonawcę cena: 840,00 zł brutto jest wyższa od kwoty jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (790,00 zł brutto), jednakże Zamawiający mając na względzie brzmienie art. 93 ust. 1 pkt. 4 Ustawy, mógł zwiększyć w/w kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty i podjął stosowną w tym zakresie decyzję.

w zakresie zadania nr 5:

Wykonawca Gospodarstwo Sadownicze Jacek Prządek złożył najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu. Oferta ta otrzymała maksymalną liczbę punktów. Wybrany wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, określone w SIWZ, jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 Ustawy PZP. Zaoferowana przez Wykonawcę cena: 50 093,93 zł brutto jest wyższa od kwoty jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (43 800,00 zł brutto), jednakże Zamawiający mając na względzie brzmienie art. 93 ust. 1 pkt. 4 Ustawy, mógł zwiększyć w/w kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty i podjął stosowną w tym zakresie decyzję.

w zakresie zadania nr 6:

Wykonawca MAGER Sp. z o.o. sp.k. złożył najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu. Oferta ta otrzymała maksymalną ilość punktów. Wybrany wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, określone w SIWZ, jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 Ustawy PZP. Zaoferowana przez Wykonawcę cena: 25 581,78 zł brutto jest wyższa od kwoty jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (16 200,00 zł brutto), jednakże Zamawiający mając na względzie brzmienie art. 93 ust. 1 pkt. 4 Ustawy, mógł zwiększyć w/w kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty i podjął stosowną w tym zakresie decyzję.

w zakresie zadania nr 7:

Wykonawca MAGER Sp. z o.o. sp.k. złożył najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu. Oferta ta otrzymała maksymalną liczbę punktów. Wybrany wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, określone w SIWZ, jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 Ustawy PZP. Ponadto, zaproponowana przez Wykonawcę cena (50 660,70 zł brutto) nie przekracza kwoty, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (66 805,00 zł brutto).

w zakresie zadania nr 8:

Wykonawca MAGER Sp. z o.o. sp.k. złożył najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu. Oferta ta otrzymała maksymalną ilość punktów. Wybrany wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, określone w SIWZ, jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 Ustawy PZP. Zaoferowana przez Wykonawcę cena: 12 766,01 zł brutto jest wyższa od kwoty jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (8 080,00 zł brutto), jednakże Zamawiający mając na względzie brzmienie art. 93 ust. 1 pkt. 4 Ustawy, mógł zwiększyć w/w kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty i podjął stosowną w tym zakresie decyzję.

Bartosz Kozłowski

Specjalista ds. zamówień publicznych