

Poznań, dnia 09 stycznia 2013 roku

Zamawiający:

Ogród Zoologiczny
ul. Browarna 25
61-063 Poznań

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę zwierząt karmowych oraz karmy dla ryb i żółwi.

Znak sprawy: SZ/341-18/2012

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE/ ODRZUCENIU OFERTY

I UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W ZAKRESIE ZADAŃ NR 6, 7, 8 i 9

Działając w imieniu Zamawiającego, zawiadamiam o wyborze najkorzystniejszej oferty złożonej w przedmiotowym postępowaniu przez:

w zakresie zadania 1: **PRZEDSIĘBIORSTWO Produkcyjno-Handlowo-Uslugowe „GRYZPOL” Bogdan Szczaluba, Juryszewo 14, 09-410 Płock,**

w zakresie zadania 2: **PRZEDSIĘBIORSTWO Produkcyjno-Handlowo-Uslugowe „GRYZPOL” Bogdan Szczaluba, Juryszewo 14, 09-410 Płock,**

w zakresie zadania 3: **MUSCA Spółka z o.o., Manieczki, os. Słowiańskie 44, 63-112 Brodnica,**

w zakresie zadania 4: **MUSCA Spółka z o.o., Manieczki, os. Słowiańskie 44, 63-112 Brodnica,**

w zakresie zadania 5: **MUSCA Spółka z o.o., Manieczki, os. Słowiańskie 44, 63-112 Brodnica.**

UZASADNIENIE

W postępowaniu złożono 3 ofert, w tym na:

Zadanie 1:

Nr oferty	Wykonawca	cena
1.	PRZEDSIĘBIORSTWO Produkcyjno-Handlowo-Uslugowe „GRYZPOL” Bogdan Szczaluba, Juryszewo 14, 09-410 Płock,	78.930,00 zł
2.	MUSCA Spółka z o.o., Manieczki, os. Słowiańskie 44, 63-112 Brodnica.	84.760,00 zł

Zadanie 2:

Nr oferty	Wykonawca	cena
1.	PRZEDSIĘBIORSTWO Produkcyjno-Handlowo-Uslugowe „GRYZPOL” Bogdan Szczaluba, Juryszewo 14, 09-410 Płock,	38.050,00 zł
2.	MUSCA Spółka z o.o., Manieczki, os. Słowiańskie 44, 63-112 Brodnica.	43.735,00 zł

Zadanie 3:

Nr oferty	Wykonawca	cena
-----------	-----------	------

1.	MUSCA Spółka z o.o., Manieczki, os. Słowiańskie 44, 63-112 Brodnica.	3.202,00 zł
----	--	-------------

Zadanie 4:

Nr oferty	Wykonawca	cena
1.	MUSCA Spółka z o.o., Manieczki, os. Słowiańskie 44, 63-112 Brodnica,	32.550,00 zł
2.	ZOOMIX Wojciech Czerniak, ul. Wiosenna 29, 16-020 Czarna Białostocka.	35.210,00 zł

Zadanie 5:

Nr oferty	Wykonawca	cena
1.	MUSCA Spółka z o.o., Manieczki, os. Słowiańskie 44, 63-112 Brodnica,	30.100,00 zł
2.	ZOOMIX Wojciech Czerniak, ul. Wiosenna 29, 16-020 Czarna Białostocka.	58.450,00 zł

Zadanie 6:

Nr oferty	Wykonawca	cena
1.	ZOOMIX Wojciech Czerniak, ul. Wiosenna 29, 16-020 Czarna Białostocka.	1.833,50 zł

Zadanie 7:

Nr oferty	Wykonawca	cena
1.	ZOOMIX Wojciech Czerniak, ul. Wiosenna 29, 16-020 Czarna Białostocka.	1.296,18 zł

Zadanie 8:

Nr oferty	Wykonawca	cena
1.	ZOOMIX Wojciech Czerniak, ul. Wiosenna 29, 16-020 Czarna Białostocka.	2.537,86 zł

Zadanie 9:

Nr oferty	Wykonawca	cena
1.	ZOOMIX Wojciech Czerniak, ul. Wiosenna 29, 16-020 Czarna Białostocka.	4.162,80 zł

Oferty niepodlegającą odrzuceniu, na podstawie art. 89 ustawy z dnia 24 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych – zwanej dalej „Ustawą” złożyli następujący Wykonawcy:

Zadanie 1:

Nr oferty	Wykonawca	cena
1.	PRZEDSIĘBIORSTWO Produkcyjno-Handlowo-Uslugowe „GRYZPOL” Bogdan Szczaluba, Juryszewo 14, 09-410 Plock,	78.930,00 zł
2.	MUSCA Spółka z o.o., Manieczki, os. Słowiańskie 44, 63-112 Brodnica.	84.760,00 zł

Zadanie 2:

Nr oferty	Wykonawca	cena
1.	PRZEDSIĘBIORSTWO Produkcyjno-Handlowo-Uslugowe „GRYZPOL” Bogdan Szczaluba, Juryszewo 14, 09-410 Plock,	38.050,00 zł
2.	MUSCA Spółka z o.o., Manieczki, os. Słowiańskie 44, 63-112 Brodnica.	43.735,00 zł

Zadanie 3:

Nr oferty	Wykonawca	cena
1.	MUSCA Spółka z o.o., Manieczki, os. Słowiańskie 44, 63-112 Brodnica.	3.202,00 zł

Zadanie 4:

Nr oferty	Wykonawca	cena
1.	MUSCA Spółka z o.o., Manieczki, os. Słowiańskie 44, 63-112 Brodnica,	32.550,00 zł

Zadanie 5:

Nr oferty	Wykonawca	cena
1.	MUSCA Spółka z o.o., Manieczki, os. Słowiańskie 44, 63-112 Brodnica,	30.100,00 zł

Zgodnie z treścią art. 82 ust. 2 Ustawy, oferta, w tym w szczególności formularz oferty, pod rygorem nieważności powinien być złożony w formie pisemnej albo, za zgodą zamawiającego, w postaci elektronicznej, opatrzonej bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu. Jednocześnie, zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 1, zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jest niezgodna z Ustawą.

Ponadto, na podstawie art. 78 § 1 zdanie pierwsze ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. kodeks cywilny (Dz. U. Nr 16 poz. 93 ze zm.), dalej k.c., do zachowania pisemnej formy czynności prawnej wystarczy złożenie własnoręcznego podpisu na dokumencie obejmującym treść oświadczenia woli. Co więcej, zgodnie z art. 73 § 1 k.c., jeżeli ustawa zastrzega dla czynności prawnej formę pisemną, czynność dokonana bez zachowania zastrzeżonej formy jest nieważna gdy ustawa przewiduje rygor nieważności. Jednocześnie, zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 8, zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów, tj. m.in. przepisów k.c.

Formularz oferty złożony przez Wykonawcę ZOOMIX Wojciech Czerniak, ul. Wiosenna 29, 16-020 Czarna Białostocka nie został podpisany, nie został więc złożony w formie pisemnej, mimo że przepisy przewidują formę pisemną pod rygorem nieważności. W związku z powyższym wspomniany formularz oferty jest nieważny.

Zamawiający na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 1 i art. 89 ust. 1 pkt 8 Ustawy odrzucił więc w całości ofertę Wykonawcy ZOOMIX Wojciech Czerniak, ul. Wiosenna 29, 16-020 Czarna Białostocka.

Art. 91 Ustawy stanowi, iż Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ. Zgodnie z punktem 15 SIWZ jedynym kryterium oceny w przedmiotowym postępowaniu była cena. Spośród złożonych ofert, oferty złożone przez:

w zakresie zadania 1: **PRZEDSIĘBIORSTWO Produkcyjno-Handlowo-Usługowe „GRYPOL” Bogdan Szczaluba, Juryszewo 14, 09-410 Płock,**

w zakresie zadania 2: **PRZEDSIĘBIORSTWO Produkcyjno-Handlowo-Usługowe „GRYPOL” Bogdan Szczaluba, Juryszewo 14, 09-410 Płock,**

w zakresie zadania 3: **MUSCA Spółka z o.o., Manieczki, os. Słowiańskie 44, 63-112 Brodnica,**

w zakresie zadania 4: **MUSCA Spółka z o.o., Manieczki, os. Słowiańskie 44, 63-112 Brodnica,**

w zakresie zadania 5: **MUSCA Spółka z o.o., Manieczki, os. Słowiańskie 44, 63-112 Brodnica.**

okazały się najkorzystniejsze ze względu na fakt, iż zaproponowano najniższą cenę.

Biorąc pod uwagę powyższe, Zamawiający dokonał wyboru ww. ofert.

Wskazane oferty otrzymały maksymalne liczby punktów. Wybrani Wykonawcy spełniają warunki udziału w postępowaniu, określone w SIWZ. Zaproponowane ceny w nie przekraczają kwot, które Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie Zamówienia w zakresie tych zadań.

Jednocześnie w niniejszym postępowaniu nie złożono ofert niepodlegających odrzuceniu w zakresie zadań nr 6, 7, 8 i 9. Natomiast, zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 1 Ustawy, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu. Zamawiający unieważnia więc postępowanie o udzielenie przedmiotowego postępowania w zakresie zadań nr 6, 7, 8 i 9.

Dodatkowo, Zamawiający informuje, iż zgodnie z art. 94 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta, z zastrzeżeniem art. 183 ustawy, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Umowy w sprawie zamówienia publicznego mogą być zawarte najwcześniej w dniu 15 stycznia 2013 r. W związku z powyższym wzywam wybranego Wykonawcę do stawienia się w terminie od 15 stycznia 2013 roku do 17 stycznia 2013 roku w godzinach 10:00 – 13:00 w siedzibie Zamawiającego celem podpisania umowy.

.....

Lech Banach