

Poznań, dnia 10.12.2012 roku

Ogród Zoologiczny w Poznaniu

Dot.: **postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę mięsa końskiego, podrobów, królików, nutrii, kur i przepiórek.**

SZ/341-9/2012

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY/UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Działając w imieniu Zamawiającego, zawiadamiam o wyborze najkorzystniejszej oferty złożonej w przedmiotowym postępowaniu przez:

w zakresie zadania nr 1: **Firma Handlowo Usługowa Henryk Wilczura - ul. Poznańska 21 60-848 Poznań**

w zakresie zadania nr 3: **„POLNUTR” Sp. z o.o., ul. Starowolsztyńska 2, 62- 067 Rakoniewice,**

w zakresie zadania nr 6: **Gospodarstwo Rolne Czesław Udała - ul. Główna 44, 63- 620 Trzcinica,**

w zakresie zadania nr 7: **Firma Handlowo Usługowa Henryk Wilczura - ul. Poznańska 21 60-848 Poznań.**

UZASADNIENIE

Oferty w przedmiotowym postępowaniu złożyli następujący Wykonawcy:

Nr oferty	Wykonawca, adres
1	"POLNUTR" Sp. z o.o. - ul. Starowolsztyńska 2, 62- 067 Rakoniewice
2	MUSCA Sp. z o.o. - Manieczki, os. Słowiańskie 44, 63- 112 Brodnica
3	Gospodarstwo Rolne Czesław Udała - ul. Główna 44, 63- 620 Trzcinica
4	Przedsiębiorstwo Handlowo- Usługowe "RAWA" Radzisław Pruchnik - ul. Różana 1. 63- 900 Rawicz
5	Firma Handlowo Usługowa Henryk Wilczura - ul. Poznańska 21 60-848 Poznań

Oferty niepodlegające odrzuceniu, na podstawie 89 ustawy z dnia 24 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych- zwanej dalej „Ustawą” złożyli następujący Wykonawcy:

w zakresie zadania nr 1:

Nr oferty	Wykonawca	cena	Punkty
2	MUSCA Sp. z o.o. - Manieczki, os. Słowiańskie 44, 63- 112 Brodnica	188.446,00	84,10
4	Przedsiębiorstwo Handlowo- Usługowe "RAWA" Radziszaw Pruchnik - ul. Różana 1. 63- 900 Rawicz	180.894,00	87,61
5	Firma Handlowo Usługowa Henryk Wilczura - ul. Poznańska 21 60-848 Poznań	158.474,00	100

w zakresie zadania nr 3:

Nr oferty	Wykonawca	cena	Punkty
1	"POLNUTR" Sp. z o.o. - ul. Starowolsztyńska 2, 62- 067 Rakoniewice	100.800,00	100

W zakresie zadania nr 4:

Nr oferty	Wykonawca	cena	Punkty
2	MUSCA Sp. z o.o. - Manieczki, os. Słowiańskie 44, 63- 112 Brodnica	24.914,90	100

w zakresie zadania nr 5:

Nr oferty	Wykonawca	cena	Punkty
2	MUSCA Sp. z o.o. - Manieczki, os. Słowiańskie 44, 63- 112 Brodnica	14.700,00	100

w zakresie zadania nr 6:

Nr oferty	Wykonawca	cena	Punkty
3	Gospodarstwo Rolne Czesław Udała -	18.000,00	100

	ul. Główna 44, 63- 620 Trzcinica		
--	----------------------------------	--	--

w zakresie zadania nr 7:

Nr oferty	Wykonawca, adres	Kwota brutto	Punkty
2	MUSCA Sp. z o.o. - Manieczki, os. Słowiańskie 44, 63- 112 Brodnica	13.972,00	83,17
5	Firma Handlowo Usługowa Henryk Wilczura - ul. Poznańska 21 60-848 Poznań	11.620,00	100

Żaden Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, na podstawie art. 24 ust. 1 i 2 Ustawy.

Art. 91 Ustawy stanowi, iż Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ. Zgodnie z punktem 15 SIWZ jedynym kryterium oceny w przedmiotowym postępowaniu była cena. Spośród złożonych w postępowaniu ofert najkorzystniejszą pod względem ceny ofertę złożyli:

w zakresie zadania nr 1: **Firma Handlowo Usługowa Henryk Wilczura - ul. Poznańska 21 60-848 Poznań**

w zakresie zadania nr 3: **„POLNUTR” Sp. z o.o., ul. Starowolsztyńska 2, 62- 067 Rakoniewice,**

w zakresie zadania nr 6: **Gospodarstwo Rolne Czesław Udała - ul. Główna 44, 63- 620 Trzcinica,**

w zakresie zadania nr 7: **Firma Handlowo Usługowa Henryk Wilczura - ul. Poznańska 21 60-848 Poznań.**

Oferty te otrzymały maksymalne liczby punktów. Wybrani Wykonawcy spełniają warunki udziału w postępowaniu, określone w SIWZ, ich oferty nie podlegają odrzuceniu na podstawie art. 89 Ustawy.

Biorąc pod uwagę powyższe, Zamawiający dokonał wyboru ww. ofert.

W zakresie zadania nr 2 postępowania podlega unieważnieniu. Zgodnie z postanowieniem art. 93 ust. 1 pkt 1 Ustawy Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

W zakresie zadań nr 4 i 5 postępowanie podlega unieważnieniu. Zaproponowane przez Wykonawcę ceny przekraczają bowiem kwoty, jakie Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający, stosownie do przepisu art. 86 ust. 3 Ustawy, bezpośrednio przed otwarciem ofert podał kwoty, jakie zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w zakresie ww. zadań, tj. 22.995,00 zł brutto (zadanie nr 4) oraz 11.245,50 zł brutto (zadanie nr 5). Zaproponowane przez Wykonawcę ceny: 24.914,90 zł brutto

(zadanie nr 4) oraz 14.700,00 zł brutto (zadanie nr 5) przekraczają zatem ww. kwoty. Po analizie możliwości finansowych jednostki Zamawiający nie zgodził się zwiększyć kwot pierwotnie przeznaczonych na realizację zamówienia w zakresie zadań nr 4 i 5 do cen zaproponowanych przez Wykonawcę.

Biorąc pod uwagę powyższe w zakresie zadań nr 4 i 5 Zamawiający unieważnia postępowanie zgodnie z przepisem art. 93 ust. 1 pkt 4 Ustawy.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż zgodnie z przepisem art. 94 ust. 2 Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego (z zastrzeżeniem art. 183 Ustawy) przed upływem terminu określonego w ust. 1 pkt 2 Ustawy:

- w zakresie zadań: 1 i 7, jeżeli w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego nie odrzucono żadnej oferty oraz nie wykluczono żadnego Wykonawcy (art. 94 ust. 2 pkt 3a Ustawy),
- w zakresie zadań: 3 i 6, jeżeli w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego złożono tylko jedną ofertę (art. 94 ust. 2 pkt 1a Ustawy).

W związku z powyższym wzywam wybranych Wykonawców do stawienia się w terminie 12 grudnia 2012 roku w godzinach: 10.00- 13.00 w siedzibie Zamawiającego celem podpisania umowy.

Kierownik Zamawiającego