

Poznań, 20 sierpnia 2013 roku

Zamawiający:

Ogród Zoologiczny w Poznaniu

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na roboty budowlane: Modernizacja stajenek zwierząt kopytnych (Tomi), wilka grzywiastego i kazuara na terenie Nowego Zoo w Poznaniu, modernizacja magazynu głównego na terenie Nowego Zoo w Poznaniu, renowacja ogrodzenia wokół terenu Starego Zoo w Poznaniu- etap I

Znak sprawy: ST /341-6 /2013

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERT,

WYKLUCZENIU WYKONAWCY ORAZ ODRZUCENIU OFERTY

Działając w imieniu Zamawiającego, zawiadamiam o wyborze najkorzystniejszej oferty złożonej w przedmiotowym postępowaniu w zakresie:

W zakresie zadania nr 1: Zakład Ogólno-Budowlany Robert Zamiar z siedzibą w Gnieźnie.

W zakresie zadania nr 2: Zakład Ogólno-Budowlany Robert Zamiar z siedzibą w Gnieźnie.

W zakresie zadania nr 3: BAGBUD P.B. Grzegorz Hemmerling z siedzibą w Pałędziu.

W postępowaniu oferty złożyli następujący Wykonawcy:

W zakresie zadania nr 1:

Numer oferty	Wykonawca
3.	Zakład Ogólno-Budowlany Robert Zamiar Osiedle Piastowskie 14e/3, 62-200 Gniezno

W zakresie zadania nr 2:

Numer oferty	Wykonawca
1.	OPTIMO Krzysztof Huliński, oś. Czecha 77/81 61-289 Poznań
3.	Zakład Ogólno-Budowlany Robert Zamiar Osiedle Piastowskie 14e/3, 62-200 Gniezno

W zakresie zadania nr 3:

Numer oferty	Wykonawca
2.	BAGBUD P.B. Grzegorz Hemmerling Pałędzie ul. Nowa 7, 62-070 Dopiewo

Uzasadnienie

Art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych stanowi, iż Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ). Zgodnie z punktem 15 SIWZ kryterium oceny ofert w przedmiotowym postępowaniu była cena (koszt) – 100%

Oferty niepodlegające odrzuceniu, na podstawie 89 ustawy z dnia 24 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych złożyli następujący Wykonawcy:

W zakresie zadania nr 1:

Numer oferty	Wykonawca	Cena	Punkty
3.	Zakład Ogólno-Budowlany Robert Zamiar Osiedle Piastowskie 14e/3, 62-200 Gniezno	60 512,64 zł brutto	100

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w SIWZ, jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ustawy Prawo zamówień publicznych. Ponadto, zaproponowana cena nie przekracza kwoty, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Biorąc pod uwagę powyższe, Zamawiający dokonał wyboru ww. oferty.

W zakresie zadania nr 2:

Numer oferty	Wykonawca	Cena	Punkty
3.	Zakład Ogólno-Budowlany Robert Zamiar Osiedle Piastowskie 14e/3, 62-200 Gniezno	146 304,35 zł brutto	100

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w SIWZ, jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ustawy Prawo zamówień publicznych. Ponadto, zaproponowana cena nie przekracza kwoty, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Biorąc pod uwagę powyższe, Zamawiający dokonał wyboru ww. oferty.

W zakresie zadania nr 3:

Numer oferty	Wykonawca	Cena	Punkty
2.	BAGBUD P.B. Grzegorz Hemmerling Pałędzie ul. Nowa 7, 62-070 Dopiewo	635 121,19 zł brutto	100

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w SIWZ, jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ustawy Prawo zamówień publicznych. Ponadto, zaproponowana cena nie przekracza kwoty, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Biorąc pod uwagę powyższe, Zamawiający dokonał wyboru ww. oferty.

Wykluczeniu podlegali następujący Wykonawcy, a ich oferty zostały odrzucone:

Oferta nr 1 złożona przez wykonawcę OPTIMO Krzysztof Huliński

Uzasadnienie prawne: art. 24 ust. 2 pkt 2 oraz art. 24 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: W przedmiotowym postępowaniu upływ terminu składania ofert nastąpił w dniu 9 sierpnia 2013 r. o godzinie 10.00. Zgodnie z pkt 10.1 lit. b) SIWZ Wykonawca w zakresie zadania nr 2 zobowiązany był wnieść wadium w wysokości 2500,00 zł. Wadium wnosi się do upływu terminu składania ofert.

W chwili składania ofert brak było wadium na rachunku bankowym Zamawiającego. Wykonawca nie złożył również wadium w inny przewidziany prawem sposób.

Zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawców, którzy nie wnieśli wadium do upływu składania ofert. Zgodnie zaś z ust. 4 ww. artykułu ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Jednocześnie, Zamawiający informuje, iż zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta, z zastrzeżeniem art. 183 ustawy w zakresie zadania nr 2 w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2 cyt. ustawy. Wobec tego umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta najwcześniej w dniu 26 sierpnia 2013 r. Natomiast zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych umowy w zakresie zadania nr 1 oraz zadania nr 3 mogą być zawarte przed upływem powyższego terminu.

Z poważaniem

Paweł Sendrowski