

Poznań, dnia 20 grudnia 2013 roku

Zamawiający:

Ogród Zoologiczny
ul. Browarna 25
61-063 Poznań

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę zwierząt karmowych oraz karmy dla ryb i żółwi.

Znak sprawy: SZ/341-12/2013

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY

I UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W ZAKRESIE ZADAŃ NR 6 i 9

Działając w imieniu Zamawiającego, zawiadamiam o wyborze najkorzystniejszej oferty złożonej w przedmiotowym postępowaniu przez:

w zakresie zadania 1: **MUSCA Spółka z o.o., Manieczki, os. Słowiańskie 44, 63-112 Brodnica,**

w zakresie zadania 2: **MUSCA Spółka z o.o., Manieczki, os. Słowiańskie 44, 63-112 Brodnica,**

w zakresie zadania 3: **HODOWLA ZWIERZĄT ZOOLOGICZNYCH Włodzimierz Hofman,
ul. W. Witosa 18, 95 – 200 Pablanice**

w zakresie zadania 4: **Polska Hodowla Owadów Karmowych, ul. J.Z. Ptach 1, 80-298 Leżno,**

w zakresie zadania 5: **Polska Hodowla Owadów Karmowych, ul. J.Z. Ptach 1, 80-298 Leżno,**

w zakresie zadania 7: **Polska Hodowla Owadów Karmowych, ul. J.Z. Ptach 1, 80-298 Leżno,**

w zakresie zadania 8: **Polska Hodowla Owadów Karmowych, ul. J.Z. Ptach 1, 80-298 Leżno.**

UZASADNIENIE

W postępowaniu złożono 6 ofert, w tym na:

Zadanie 1:

Nr oferty	Wykonawca	cena
1.	PRZEDSIĘBIORSTWO Produkcyjno-Handlowo-Usługowe „GRYZPOL” Bogdan Szczaluba, Juryszewo 14, 09-410 Płock,	74.835,00 zł
2.	HODOWLA ZWIERZĄT ZOOLOGICZNYCH Włodzimierz Hofman, ul. W. Witosa 18, 95 – 200 Pablanice,	86.400,00 zł
3.	MUSCA Spółka z o.o., Manieczki, os. Słowiańskie 44, 63-112 Brodnica.	67.300,00 zł

Zadanie 2:

Nr oferty	Wykonawca	cena
-----------	-----------	------

1.	PRZEDSIĘBIORSTWO Produkcyjno-Handlowo-Usługowe „GRYZPOL” Bogdan Szczaluba, Juryszewo 14, 09-410 Płock,	34.221,00 zł
2.	HODOWLA ZWIERZĄT ZOOLOGICZNYCH Włodzimierz Hofman, ul. W. Witosa 18, 95 – 200 Pablanice,	35.680,00 zł
3.	MUSCA Spółka z o.o., Manieczki, os. Słowiańskie 44, 63-112 Brodnica.	31.330,00 zł

Zadanie 3:

Nr oferty	Wykonawca	cena
1.	HODOWLA ZWIERZĄT ZOOLOGICZNYCH Włodzimierz Hofman, ul. W. Witosa 18, 95 – 200 Pablanice,	4.200,00 zł
2.	MUSCA Spółka z o.o., Manieczki, os. Słowiańskie 44, 63-112 Brodnica.	4.506,00 zł

Zadanie 4:

Nr oferty	Wykonawca	cena
1.	Polska Hodowla Owadów Karmowych, Ul. J.Z. Ptach 1 80-298 Leżno,	26.820,00 zł
2.	MUSCA Spółka z o.o., Manieczki, os. Słowiańskie 44, 63-112 Brodnica,	49.590,00 zł
3.	CRICKETSFARM.COM KATARZYNA LIPSKA, ul. Główna 12, 20-829 Lublin.	37.420,00 zł

Zadanie 5:

Nr oferty	Wykonawca	cena
1.	Polska Hodowla Owadów Karmowych, Ul. J.Z. Ptach 1 80-298 Leżno,	23.800,00 zł
2.	MUSCA Spółka z o.o., Manieczki, os. Słowiańskie 44, 63-112 Brodnica,	37.740,00 zł
3.	CRICKETSFARM.COM KATARZYNA LIPSKA, ul. główna 12, 20-829 Lublin.	27.200,00 zł

Zadanie 6:

Nr oferty	Wykonawca	cena
1.	ZOOMIX Wojciech Czerniak, ul. Wiosenna 29, 16-020 Czarna Białostocka.	9.384,00 zł

Zadanie 7:

Nr oferty	Wykonawca	cena

1.	Polska Hodowla Owadów Karmowych, Ul. J.Z. Ptach 1 80-298 Leżno,	1.644,00 zł
2.	ZOOMIX Wojciech Czerniak, ul. Wiosenna 29, 16-020 Czarna Białostocka.	9.671,86 zł

Zadanie 8:

Nr oferty	Wykonawca	cena
1.	Polska Hodowla Owadów Karmowych, Ul. J.Z. Ptach 1 80-298 Leżno,	246,00 zł
2.	ZOOMIX Wojciech Czerniak, ul. Wiosenna 29, 16-020 Czarna Białostocka.	7.103,64 zł

Zadanie 9:

Nr oferty	Wykonawca	cena
1.	ZOOMIX Wojciech Czerniak, ul. Wiosenna 29, 16-020 Czarna Białostocka.	8.023,00 zł

Oferty niepodlegającą odrzuceniu, na podstawie art. 89 ustawy z dnia 24 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych – zwanej dalej „Ustawą” złożyli następujący Wykonawcy:

Zadanie 1:

Nr oferty	Wykonawca	cena
1.	PRZEDSIĘBIORSTWO Produkcyjno-Handlowo-Usługowe „GRYZPOL” Bogdan Szczaluba, Juryszewo 14, 09-410 Płock,	74.835,00 zł
2.	HODOWLA ZWIERZĄT ZOOLOGICZNYCH Włodzimierz Hofman, ul. W. Witosa 18, 95 – 200 Pablanice,	86.400,00 zł
3.	MUSCA Spółka z o.o., Manieczki, os. Słowiańskie 44, 63-112 Brodnica.	67.300,00 zł

Zadanie 2:

Nr oferty	Wykonawca	cena
1.	PRZEDSIĘBIORSTWO Produkcyjno-Handlowo-Usługowe „GRYZPOL” Bogdan Szczaluba, Juryszewo 14, 09-410 Płock,	34.221,00 zł
2.	HODOWLA ZWIERZĄT ZOOLOGICZNYCH Włodzimierz Hofman, ul. W. Witosa 18, 95 – 200 Pablanice,	35.680,00 zł
3.	MUSCA Spółka z o.o., Manieczki, os. Słowiańskie 44, 63-112 Brodnica.	31.330,00 zł

Zadanie 3:

Nr oferty	Wykonawca	cena
-----------	-----------	------

1.	HODOWLA ZWIERZĄT ZOOLOGICZNYCH Włodzimierz Hofman, ul. W. Witosa 18, 95 – 200 Pablanice,	4.200,00 zł
2.	MUSCA Spółka z o.o., Manieczki, os. Słowiańskie 44, 63-112 Brodnica.	4.506,00 zł

Zadanie 4:

Nr oferty	Wykonawca	cena
1.	Polska Hodowla Owadów Karmowych, Ul. J.Z. Ptach 1 80-298 Leżno,	26.820,00 zł
2.	MUSCA Spółka z o.o., Manieczki, os. Słowiańskie 44, 63-112 Brodnica,	49.590,00 zł
3.	CRICKETSFARM.COM KATARZYNA LIPSKA, ul. Główna 12, 20-829 Lublin.	37.420,00 zł

Zadanie 5:

Nr oferty	Wykonawca	cena
1.	Polska Hodowla Owadów Karmowych, Ul. J.Z. Ptach 1 80-298 Leżno,	23.800,00 zł
2.	MUSCA Spółka z o.o., Manieczki, os. Słowiańskie 44, 63-112 Brodnica,	37.740,00 zł
3.	CRICKETSFARM.COM KATARZYNA LIPSKA, ul. główna 12, 20-829 Lublin.	27.200,00 zł

Zadanie 6:

Nr oferty	Wykonawca	cena
1.	ZOOMIX Wojciech Czerniak, ul. Wiosenna 29, 16-020 Czarna Białostocka.	9.384,00 zł

Zadanie 7:

Nr oferty	Wykonawca	cena
1.	Polska Hodowla Owadów Karmowych, Ul. J.Z. Ptach 1 80-298 Leżno,	1.644,00 zł
2.	ZOOMIX Wojciech Czerniak, ul. Wiosenna 29, 16-020 Czarna Białostocka.	9.671,86 zł

Zadanie 8:

Nr oferty	Wykonawca	cena
1.	Polska Hodowla Owadów Karmowych, Ul. J.Z. Ptach 1 80-298 Leżno,	246,00 zł
2.	ZOOMIX Wojciech Czerniak, ul. Wiosenna 29, 16-020 Czarna Białostocka.	7.103,64 zł

Zadanie 9:

Nr oferty	Wykonawca	cena
1.	ZOOMIX Wojciech Czerniak, ul. Wiosenna 29, 16-020 Czarna Białostocka.	8.023,00 zł

Zamawiający działając na podstawie art. 26 ust. 3 Ustawy wezwał pismem z dnia 12 grudnia 2013 roku Wykonawcę Polską Hodowlę Owadów Karmowych do uzupełnienia brakujących dokumentów potwierdzających brak podstaw do wykluczenia z postępowania:

- listy podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. pkt 5 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz.U.10.113.759 j. t. z późn. zm.), albo informacji o tym, że Wykonawca nie należy do grupy kapitałowej.
- oświadczenie o spełnieniu oraz Wykonawcę warunków określonych w art. 22 ust. 1 Ustawy,
- oświadczenie Wykonawcy o braku podstaw do wykluczenia.

Wykonawca zobowiązany był do przedstawienia Zamawiającemu wymienionych dokumentów do dnia 17 grudnia 2013 roku do godziny 13.00. Wykonawca uzupełnił brakujące dokumenty we wskazanym terminie, a tym samym wykazał brak podstaw do wykluczenia.

Wykonawcy nie podlegają więc wykluczeniu z postępowania, na podstawie art. 24 ust. 1 i 2 Ustawy.

Art. 91 Ustawy stanowi, iż Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ. Zgodnie z punktem 15 SIWZ jedynym kryterium oceny w przedmiotowym postępowaniu była cena. Spośród złożonych ofert, oferty złożone przez:

w zakresie zadania 1: **MUSCA Spółka z o.o., Manieczki, os. Słowiańskie 44, 63-112 Brodnica,**

w zakresie zadania 2: **MUSCA Spółka z o.o., Manieczki, os. Słowiańskie 44, 63-112 Brodnica,**

w zakresie zadania 3: **HODOWLA ZWIERZĄT ZOOLOGICZNYCH Włodzimierz Hofman,
ul. W. Witosa 18, 95 – 200 Pablanice**

w zakresie zadania 4: **Polska Hodowla Owadów Karmowych, ul. J.Z. Ptach 1, 80-298 Leżno,**

w zakresie zadania 5: **Polska Hodowla Owadów Karmowych, ul. J.Z. Ptach 1, 80-298 Leżno,**

w zakresie zadania 7: **Polska Hodowla Owadów Karmowych, ul. J.Z. Ptach 1, 80-298 Leżno,**

w zakresie zadania 8: **Polska Hodowla Owadów Karmowych, ul. J.Z. Ptach 1, 80-298 Leżno.**

okazały się najkorzystniejsze ze względu na fakt, iż zaproponowano najniższą cenę.

Biorąc pod uwagę powyższe, Zamawiający dokonał wyboru ww. ofert.

Wskazane oferty otrzymały maksymalne liczby punktów. Wybrani Wykonawcy spełniają warunki udziału w postępowaniu, określone w SIWZ.

Zaproponowane ceny w nie przekraczają kwot, które Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie Zamówienia w zakresie tych zadań.

Jednocześnie zaproponowane ceny w zakresie zadania 6 i 9 przekraczają kwoty, które Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zadania. Stosownie do art. 93 ust. 1 pkt 4 Ustawy, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego jeżeli oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba, że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty. Zamawiający nie zwiększył kwoty, którą zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zadania. W konsekwencji unieważnia więc postępowanie o udzielenie przedmiotowego postępowania w zakresie zadań nr 6 i 9.

Jednocześnie zawiadamiam Wykonawcę MUSCA Spółka z o.o. o poprawie w jej ofercie oczywistych omyłek rachunkowych przez Zamawiającego w trybie art. 87 ust. 2 pkt 2 Ustawy.

Dokonane poprawy polegały na właściwym policzeniu cen brutto (PLN) w zakresie Zadań nr: 2, 3, 4 oraz 5.

W zadaniu nr 2 Wykonawca zaoferował za poszczególne usługi odpowiednio: dostawa szczurów laboratoryjnych o wadze 300 g, sztuk 400, kwota 1640,00 zł, dostawa szczurów laboratoryjnych o wadze 250 g., sztuk 6.200, kwota 25420,00 zł; dostawa szczurów laboratoryjnych o wadze 200 g, sztuk 300, kwota 1230,00 zł; dostawa szczurów laboratoryjnych o wadze 150 g, sztuk 800, kwota 3040,00 zł. W konsekwencji prawidłowo obliczona cena brutto wynikająca ze zsumowania kwot za poszczególne usługi wynosi 31.330,00 zł

W zadaniu nr 3 Wykonawca ten zaoferował jednostkową cenę brutto za 1 sztukę świnki morskiej laboratoryjnej w kwocie: 15,02 zł. W konsekwencji prawidłowo obliczona cena brutto, wynikająca z przemnożenia zaoferowanej ceny jednostkowej brutto przez planowaną ilość świnek, wynosi 4.506,00 zł.

W zadaniu nr 4 Wykonawca ten zaoferował jednostkową cenę brutto za 1 sztukę świerszcza żywego dużego w kwocie: 0,15 zł. W konsekwencji prawidłowo obliczona cena brutto, wynikająca z przemnożenia zaoferowanej ceny jednostkowej brutto przez planowaną ilość świerszczy dużych, wynosi 28.500,00 zł. Za 1 sztukę świerszcza średniego Wykonawca zaoferował cenę brutto w kwocie: 0,07. W związku z tym prawidłowo obliczona cena brutto, wynikająca z przemnożenia zaoferowanej ceny jednostkowej brutto przez planowaną ilość świerszczy średnich, wynosi 1.890,00 zł. Wykonawca zaoferował jednostkową cenę brutto za 1 sztukę świerszcza żywego małego w kwocie: 0,07 zł. W rezultacie prawidłowo obliczona cena brutto, wynikająca z przemnożenia zaoferowanej ceny jednostkowej brutto przez planowaną ilość świerszczy małych, wynosi 14.000,00 zł. Za 1 sztukę świerszcza żywego - wylęg Wykonawca zaoferował cenę brutto w kwocie: 0,05. W następstwie prawidłowo obliczona cena brutto, wynikająca z przemnożenia zaoferowanej ceny jednostkowej brutto przez planowaną ilość świerszczy żywych - wylęg, wynosi 5.200,00 zł. W związku z powyższym ulega zmianie kwota całościowa w zakresie zadania nr 4 i prawidłowo obliczona cena brutto, która wynosi 49.590,00 zł.

W zadaniu nr 5 Wykonawca ten zaoferował jednostkową cenę brutto za 1 sztukę szarańczy żywej karmowej w kwocie: 1,11 zł. W konsekwencji prawidłowo obliczona cena brutto, wynikająca z przemnożenia zaoferowanej ceny jednostkowej brutto przez planowaną ilość szarańczy wynosi 37.740,00 zł.

Dodatkowo, Zamawiający informuje, iż zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 3 ppkt a ustawy Prawo zamówień publicznych, umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta przed upływem terminów, o których mowa w art. 94 ust 1 Ustawy, jeżeli w postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 nie odrzucono żadnej oferty oraz w przypadku trybu przetargu nieograniczonego albo zapytania o cenę nie wykluczono żadnego wykonawcy.

W związku z powyższym wzywam wybranego Wykonawcę do stawienia się w terminie od 23 grudnia 2013 roku do 31 grudnia 2013 roku w godzinach 10:00 – 13:00 w siedzibie Zamawiającego celem podpisania umowy.

.....
Paweł Sendrowski
Radca prawny