

Poznań, dnia 30 grudnia 2013 roku

Zamawiający:

Ogród Zoologiczny
ul. Browarna 25
61-063 Poznań

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na usługi z zakresu ochrony osób i mienia, nadzoru nad zwierzętami oraz czynności porządkowych

Znak sprawy: SZ/341-16/2013

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE/ODRZUCENIU OFERT

Działając w imieniu Zamawiającego, zawiadamiam o wyborze najkorzystniejszej oferty złożonej w przedmiotowym postępowaniu przez:

Biuro Ochrony Przedsiębiorstw „MERPOL” Sp. z o.o., ul. Dąbrowskiego 164a, 60-594 Poznań

UZASADNIENIE

W postępowaniu złożono 3 oferty:

Nr oferty	Wykonawca	cena
1	Konsorcjum składające się z: - PROTECTOR Sp. z o.o., ul. Wergiliusza 42, 60-461 Poznań - Biuro Handlowo-Usługowe „VIGOR” Adam Urbanek, ul. Starołęcka 18, 61-361 Poznań reprezentowane przez: - PROTECTOR Sp. z o.o.	467.100,00 zł brutto
2	Biuro Ochrony Przedsiębiorstw „MERPOL” Sp. z o.o., ul. Dąbrowskiego 164a, 60-594 Poznań	479.971,20 zł brutto
3	Agencja Ochrony „DOGMAT”, ul. Jaroczyńskiego 17a, 60-692 Poznań	501.976,80 zł brutto

Ofertę niepodlegającą odrzuceniu złożyli następujący Wykonawcy:

Nr oferty	Wykonawca	cena	punkty
1	Biuro Ochrony Przedsiębiorstw „MERPOL” Sp. z o.o., ul. Dąbrowskiego 164a, 60-594 Poznań	479.971,20 zł brutto	100
2	Agencja Ochrony „DOGMAT”, ul. Jaroczyńskiego 17a, 60-692 Poznań	501.976,80 zł brutto	96,49

Wykonawcy nie podlegają wykluczeniu z postępowania, na podstawie art. 24 ust. 1 i 2 Ustawy.

Spośród złożonych ofert, które nie podlegały odrzuceniu, oferta złożona przez:

Biuro Ochrony Przedsiębiorstw „MERPOL” Sp. z o.o., ul. Dąbrowskiego 164a, 60-594 Poznań

okazała się najkorzystniejsza ze względu na fakt, iż zaproponowano najniższą cenę.

Art. 91 Ustawy stanowi, iż Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ. Zgodnie z punktem 15.1 SIWZ kryteriami oceny w przedmiotowym postępowaniu była cena (80 pkt) oraz jakość świadczonych usług (posiadanie przez Wykonawcę całodobowej stacji monitorującej, która umożliwia utrzymanie stałej łączności z załogą interwencyjną oraz pracownikami ochrony, w zależności od sytuacji umożliwiającej powiadomienie innych służb – Policja / Straż Pożarna/ Pogotowie Ratunkowa) (20 pkt).

Należy wskazać, iż wszyscy Wykonawcy, którzy złożyli oferty w postępowaniu, opisali w formularzu oferty posiadaną stację monitorującą, w sposób określony w SIWZ, ze wskazaniem nazwy, stosowanego systemu łączności, ilości osób zaangażowanych do jej obsługi.

W związku z powyższym spośród złożonych ofert, które nie podlegały odrzuceniu, oferta złożona przez:

Biuro Ochrony Przedsiębiorstw „MERPOL” Sp. z o.o., ul. Dąbrowskiego 164a, 60-594 Poznań

okazała się najkorzystniejsza ze względu na fakt, iż zaproponowano najniższą cenę.

Biorąc pod uwagę powyższe, Zamawiający dokonał wyboru ww. oferty.

Wskazana oferta otrzymała maksymalną liczbę punktów. Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w SIWZ

Zamawiający na podstawie art. 90 ust. 3 Ustawy odrzucił ofertę złożoną przez następującego Wykonawcę: konsorcjum składające się z:

- PROTECTOR Sp. z o.o., ul. Wergiliusza 42, 60-461 Poznań oraz

- Biuro Handlowo-Usługowe „VIGOR” Adam Urbanek, ul. Starołęcka 18, 61-361 Poznań

reprezentowane przez:

- PROTECTOR Sp. z o.o.

Należy wskazać, iż Zamawiający, w celu ustalenia, czy oferta ww. Wykonawcy zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia, wezwał go dnia 23 grudnia 2013 roku na podstawie art. 90 ust. 1 Ustawy do udzielenia wyjaśnień wraz z dowodami potwierdzającymi, że jego oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny w stosunku do przedmiotu zamówienia, w terminie do dnia 27 grudnia 2013 roku do godz. 11.00.

Ww. wezwanie pozostało bez odpowiedzi ze strony Wykonawcy.

Zamawiający informuje, iż zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta, z zastrzeżeniem art. 183 Ustawy, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2, albo 10 dni - jeżeli zostało przesłane w inny sposób - w przypadku zamówień, których wartość jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8.

W związku z powyższym Zamawiający wzywa wybranego Wykonawcę do stawienia się w terminie 07 stycznia 2014 roku w godzinach 8:00 – 15:00 w siedzibie Zamawiającego celem podpisania umowy.

Lech Banach