

Ogród Zoologiczny w Poznaniu

SZ/271/9/2020

**Wykonawcy zainteresowani
udziałem w postępowaniu**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia pn. Modernizacja ogrodzenia dookoła wybiegu dla Słoni na terenie Nowego ZOO

Zamawiający informuje, iż zgodnie z art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) dalej Ustawy, do 17 lipca 2020 r. do Zamawiającego wpłynęły zapytania dotyczące w/w postępowania.

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 1 pkt 3 Ustawy udziela następujących wyjaśnień:

Pytanie nr 1 :

[...]działająca na podstawie art. art. 38 ustawy z dnia z dnian 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych zwracam się wnioskiem o zmianę warunku udziału w postępowaniu pod nazwą: Budowa wybiegu dla tygrysów wraz z kotnikiem na terenie Nowego ZOO w Poznaniu - etap I w następującym zakresie:

- 1) Wykreślenie warunku udziału w postępowaniu określonego w pkt 6.1.2 lit b) SIWZ,
- 2) Wykreślenie warunku udziału w postępowaniu określonego w pkt 6.1.2 lit c) SIWZ.

Wykonawca wskazuje, że jednym z głównych uprawnień i jednocześnie obowiązków zamawiającego w toku przygotowywania postępowania o udzielenie zamówienia publicznego jest prawidłowe ustalenie warunków udziału w postępowaniu. Zgodnie z art. 22 ust. 1a ustawy z 29.01.2004 r. - Prawo zamówień publicznych (dalej PZP) zamawiający określa warunki udziału w postępowaniu oraz wymagane od wykonawców środki dowodowe w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiający ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia, w szczególności wyrażając je jako minimalne poziomy zdolności. W przypadku warunków dotyczących zdolności technicznej lub zawodowej wykonawców, na podstawie art. 22d ust. 1 PZP zamawiający może postawić minimalne warunki dotyczące wykształcenia, kwalifikacji zawodowych, doświadczenia, potencjału technicznego wykonawcy lub osób skierowanych przez wykonawcę do realizacji zamówienia, umożliwiające realizację zamówienia na odpowiednim poziomie jakości. Weryfikacja spełnienia postawionych warunków, zgodnie z art. 25 ust. 1 PZP w oparciu oświadczenia lub dokumenty, które zamawiający wskazuje w ogłoszeniu o zamówieniu, specyfikacji istotnych warunków zamówienia lub zaproszeniu do składania ofert. Katalog dokumentów, których ma prawo żądać zamawiający wskazany został w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju z 26 lipca 2016 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia (dalej RWRD). Dokumentem właściwymi dla potwierdzenia posiadania przez wykonawców stosownego doświadczenia w realizacji robót budowlanych jest, zgodnie z § 2 ust. 4 pkt 1 RWRD, wykaz robót budowlanych wykonanych nie wcześniej niż w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert albo wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wraz z podaniem ich rodzaju, wartości, daty, miejsca wykonania i podmiotów, na rzecz których roboty te zostały wykonane, z załączeniem dowodów określających czy te roboty budowlane zostały wykonane należyście.

W ocenie Wykonawcy przedmiotowa dokumentacja projektowa stanowiąca załącznik do SIWZ, zakłada odmienną technologię/sposób wykonania m.in. ogrodzenia dla wybiegu tygrysów niż zakłada to Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 3 sierpnia 2011 r. w sprawie gatunków zwierząt niebezpiecznych dla życia i zdrowia ludzi. Dla przykładu Wykonawca wskazuje, że w projekcie budowlanym stanowiącym załącznik do SIWZ jest określone, że ogrodzenie winno zostać wykonane w następujący sposób: „Pomiędzy słupami siatka zgrzewana ocynkowanej o średnicy drutu 5mm oczkach 5x10cm w układzie pionowym - siatka na zamówienie. Arkusz siatki o wymiarach 250x240cm, 250x170, 250x120cm - są to wymiary osiowe - wykonawca w zależności od przyjętego sposobu mocowana może sam zweryfikować wielkości arkuszy. Na dole, pośrodku i u góry poprzeczka z profilu 60x60x5mm. Siatka docięta odpowiednio do przęsła. Siatkę montować śrubami ocynkowanymi. We fragmentach ogrodzenia dodatkowo nałożona nieprzejrzysta osłona półbali /półwałków drewnianych impregnowanych na

wys.ok.3m.” Natomiast w ww. rozporządzeniu Ministra Środowiska w załączniku nr 3, punkt 1, podpunkt 2d określono parametry ogrodzenia dla wielkich kotów: „kraty z prętów stalowych o średnicy nie mniejszej niż 5mm .

Wobec w ocenie wykonawcy należy uznać, że skoro dokumentacja projektów określa przedmiot zamówienia odmiennie, niż stanowi Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 3 sierpnia 2011 r. w sprawie gatunków zwierząt niebezpiecznych dla życia i zdrowia ludzi to warunek postawiony przez Zamawiającego, aby Wykonawca dysponował doświadczeniem w postaci:

a) min. 2 roboty budowlane polegające na budowie lub przebudowie ogrodzenia o wartości minimum: 250 000,00 zł brutto specjalnie dla co najmniej jednego z gatunków zwierząt wymienionych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 3 sierpnia 2011 r. w sprawie gatunków zwierząt niebezpiecznych dla życia i zdrowia ludzi.

b) min. 2 roboty budowlane na budowę lub przebudowę budynku dla zwierząt o wartości minimum 170 000,00 zł brutto przeznaczonych specjalnie dla co najmniej jednego z gatunków zwierząt wymienionych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 3 sierpnia 2011 r. w sprawie gatunków zwierząt niebezpiecznych dla życia i zdrowia ludzi,
należy uznać za nieproporcjonalny i istotnie zaburzający konkurencję.

Dodatkowo Wykonawca wskazuje, że w ocenie Wykonawcy liczba podmiotów, które łącznie spełniają ww. postawione warunki udziału w postępowaniu, wynosi prawdopodobnie 2-3 firmy w skali kraju. Okoliczność tę potwierdza powszechnie znany fakt, że co do zasady ogrody zoologiczne są niedofinansowane przez organy je prowadzące i nie dysponują tak znacznymi środkami finansowymi pozwalającymi czynić nakłady inwestycyjne wielkich rozmiarów.

W ocenie Wykonawcy wskazana powyżej konstrukcja przepisów PZP, RWRD oraz Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 3 sierpnia 2011 r. w sprawie gatunków zwierząt niebezpiecznych dla życia i zdrowia ludzi, powoduje, że ustalony kształt warunku udziału w postępowaniu jest nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia i istotnie ograniczający konkurencję.

Co więcej, Wykonawca przypomina, że według art. 17 ust. 1 pkt 3 ustawy z 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych, naruszeniem dyscypliny finansów publicznych jest niezgodne z przepisami o zamówieniach publicznych określenie warunków udziału w postępowaniu lub wymaganych od wykonawców środków dowodowych w sposób niezwiązany z przedmiotem zamówienia lub nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia. Jeżeli zatem w analizowanym przypadku, organ dokonujący kontroli przeprowadzonego postępowania w sprawie zamówienia publicznego przyjmie się, jak opisano powyżej, że doszło do naruszenia przepisu art. 22 ust. 1a PZP to jednocześnie należy stwierdzić, że zachodzą przesłanki do uznania takiego działania zamawiającego za naruszenie dyscypliny finansów publicznych.

Tym samym Wykonawca wnosi o wykreślenie ww. warunków udziału w postępowaniu, bowiem warunek określony w pkt 6.1.2. a) SIWZ, tj. minimum 2 roboty budowlane polegające na budowie wybiegu dla zwierząt o wartości minimum 600 000,00 zł brutto każda, obejmujące co najmniej budowę lub przebudowę ogrodzenia i budynku należy uznać za wystarczający do uznania, że wykonawca posiadający przedmiotowe doświadczenie daje rękojmię należytego wykonania przedmiotu niniejszego zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Bartosz Kozłowski

Specjalista ds. zamówień publicznych