

Poznań, dnia 10.12.2020 roku

Ogród Zoologiczny w Poznaniu

Dostawa zwierząt karmowych

SZ/271/25/2020

### ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY W ZAKRESIE ZADAŃ 1, 2, 4 i 5

Działając, w imieniu Zamawiającego, zgodnie z art. 92 ust. 2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2019, poz. 1843 z późn. zm.), zwanej dalej Ustawą, niniejszym informuję o wyborze najkorzystniejszej oferty złożonej w przedmiotowym postępowaniu przez:

**W zakresie zadania 1, 2 i 5: 4ANIMALS LEOPOLD MARTIN 62-002 Suchy Las ul. Zielna 3**

**W zakresie zadania 4: Błażej Olesiak, 62-090 Bytkowo ul. Porzeczkowa 22A**

### UZASADNIENIE

**Oferty w przedmiotowym postępowaniu złożyli następujący wykonawcy:**

#### Zadanie 1:

| Lp. | Nazwa                      | Adres                          |
|-----|----------------------------|--------------------------------|
| 1.  | 4ANIMALS LEOPOLD MARTIN    | 62-002 Suchy Las, ul. Zielna 3 |
| 2.  | Eugen Michalski KARMANIMAL | 63-112 Brodnica, Esterpole 11  |

#### Zadanie 2:

| Lp. | Nazwa                      | Adres                          |
|-----|----------------------------|--------------------------------|
| 1.  | 4ANIMALS LEOPOLD MARTIN    | 62-002 Suchy Las, ul. Zielna 3 |
| 2.  | Eugen Michalski KARMANIMAL | 63-112 Brodnica, Esterpole 11  |

#### Zadanie 4:

| Lp. | Nazwa           | Adres                               |
|-----|-----------------|-------------------------------------|
| 3   | Błażej Olesiak, | 62-090 Bytkowo, ul. Porzeczkowa 22A |

#### Zadanie 5:

| Lp. | Nazwa                   | Adres                          |
|-----|-------------------------|--------------------------------|
| 1.  | 4ANIMALS LEOPOLD MARTIN | 62-002 Suchy Las, ul. Zielna 3 |

W zakresie zadania 4, wskutek poprawienia omyłki rachunkowej, zmianie uległa cena brutto oferty Błażej Olesiak, która wynosi teraz 72 733,25 zł.

**Oferty niepodlegające odrzuceniu, na podstawie art. 89 Ustawy złożyli następujący wykonawcy:**

**Zadanie 1:**

| Lp. | Nazwa                         | Adres                            | Cena      | Zatrudnienie pracowników na umowę o pracę | SUMA      |
|-----|-------------------------------|----------------------------------|-----------|---|-----------|
| 1.  | 4ANIMALS LEOPOLD<br>MARTIN    | 62-002 Suchy Las<br>ul. Zielna 3 | 60 pkt    | 40 pkt                                    | 100 pkt   |
| 2   | Eugen Michalski<br>KARMANIMAL | 63-112 Brodnica<br>Esterpole 11  | 59,40 pkt | 40 pkt                                    | 99,40 pkt |

**Zadanie 2:**

| Lp. | Nazwa                         | Adres                            | Cena      | Zatrudnienie pracowników na umowę o pracę | SUMA      |
|-----|-------------------------------|----------------------------------|-----------|---|-----------|
| 1.  | 4ANIMALS LEOPOLD<br>MARTIN    | 62-002 Suchy Las<br>ul. Zielna 3 | 60 pkt    | 40 pkt                                    | 100 pkt   |
| 2   | Eugen Michalski<br>KARMANIMAL | 63-112 Brodnica<br>Esterpole 11  | 56,25 pkt | 40 pkt                                    | 96,25 pkt |

**Zadanie 4:**

| Lp. | Nazwa          | Adres                                 | Cena   | Zatrudnienie pracowników na umowę o pracę | SUMA    |
|-----|----------------|---------------------------------------|--------|---|---------|
| 3   | Błażej Olesiak | 62-090 Bytkowo<br>ul. Porzeczkowa 22A | 60 pkt | 40 pkt                                    | 100 pkt |

**Zadanie 5:**

| Lp. | Nazwa                      | Adres                            | Cena   | Zatrudnienie pracowników na umowę o pracę | SUMA    |
|-----|----------------------------|----------------------------------|--------|---|---------|
| 1.  | 4ANIMALS LEOPOLD<br>MARTIN | 62-002 Suchy Las<br>ul. Zielna 3 | 60 pkt | 40 pkt                                    | 100 pkt |

**Zadanie 1:**

Art. 91 Ustawy stanowi, iż Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ. Wykonawca 4ANIMALS LEOPOLD MARTIN, 62-002 Suchy Las ul. Zielna 3 złożył najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu. Oferta ta otrzymała maksymalną liczbę punktów. Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, określone w SIWZ, jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 Ustawy. Zaoferowana przez Wykonawcę cena: (193 308,15 zł) nie przekracza kwoty jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (207 963,00 zł).

**Zadanie 2:**

Art. 91 Ustawy stanowi, iż Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ. Wykonawca 4ANIMALS LEOPOLD MARTIN, 62-002 Suchy Las ul. Zielna 3 złożył najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu. Oferta ta otrzymała maksymalną liczbę punktów. Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, określone w SIWZ, jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 Ustawy. Zaoferowana przez Wykonawcę cena (56 524,50 zł) okazała się być wyższa od kwoty jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (54 172,50 zł), jednakże Zamawiający mając na względzie brzmienie art. 93 ust. 1 pkt. 4 Ustawy, mógł zwiększyć w/w kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty i podjął stosowną w tym zakresie decyzję.

**Zadanie 4:**

Art. 91 Ustawy stanowi, iż Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ. Wykonawca Błażej Olesiak, 62-090 Bytkowo ul. Porzeczkowa 22A złożył najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu. Oferta ta otrzymała maksymalną liczbę punktów. Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, określone w SIWZ, jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 Ustawy. Zaoferowana przez Wykonawcę cena: (72 053,50 zł) nie przekracza kwoty jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (142 684,50 zł).

**Zadanie 5:**

Art. 91 Ustawy stanowi, iż Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ. Wykonawca 4ANIMALS LEOPOLD MARTIN, 62-002 Suchy Las ul. Zielna 3 złożył najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu. Oferta ta otrzymała maksymalną liczbę punktów. Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, określone w SIWZ, jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 Ustawy. Zaoferowana przez Wykonawcę cena: (7 780,50 zł) nie przekracza kwoty jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (8 379,00 zł).

Bartosz Kozłowski

---

Specjalista ds. zamówień publicznych